

- *Muertes masivas en el Mediterráneo: “intrascendentes”*
- *Barack Obama y Winston Churchill*
- *El Alzamiento de Pascua y el Brexit*

## Muertes masivas en el Mediterráneo: “intrascendentes”

**25 de abril de 2015. Servicio Noticioso Un Mundo Que Ganar.** Nadie sabe con precisión cuántos refugiados se ahogaron en un naufragio en algún lugar entre Libia e Italia. Los 41 sobrevivientes, que estuvieron varios días a la deriva en un pequeño bote antes de que los recogiera un buque de carga, dijeron que habían muerto entre 400 y 500 personas.

Cuando se accidenta un avión lleno de europeos y de otras personas que llaman “blancas”, los medios no hablan de otra cosa durante días. Pero estos cientos de muertes de somalíes y otros del oriente de África apenas salen en las noticias. Esto no solo sucedió simplemente porque nacieron en países en los que la gente común no tiene derecho a esperar mantenerse vivos, a ojos de algunos occidentales, sino aún más porque estas muertes son parte de una vergonzosa situación que todas las potencias de Occidente han maniobrado para provocarla.

Un naufragio similar en octubre de 2013 dejó cientos de cuerpos de adultos y niños flotando en las costas de la isla italiana de Lampedusa. En esa ocasión solo los pescadores y otros lugareños se molestaron en tratar de salvarlos. El gobierno italiano, con su legitimidad y el funcionamiento “normal” de la sociedad en juego, lanzó la operación naval de rescate Mare Nostrum.

Aunque mucha gente se ahogó, rescataron unas 150.000 personas en 2014. Muchos gobiernos europeos lo consideraron un problema: había que incrementar drásticamente el número de muertes para impedir la entrada de los inmigrantes. El primer ministro británico David Cameron fue la más fuerte de las voces que exigieron públicamente la cancelación del programa. Mare Nostrum fue reemplazada por la Operación Tritón, utilizando embarcaciones de la policía que no están equipadas para rescatar y transportar gente de forma segura. La participación de Italia es conocida como “mare sicuro” porque el objetivo es “proteger” la costa europea de los no europeos.

Importantes políticos europeos y sus secuaces en los medios no paran de hablar de que los “traficantes”, son los responsables de estas muertes. Sin embargo, si estos traficantes dijeran que no tienen la capacidad para rescatar a nadie cuando se vuelcan accidentalmente los botes y además que su negocio no es rescatar gente, ¿acaso no es exactamente lo mismo que la Organización del Atlántico Norte (OTAN) y la Unión Europea (UE) están diciendo? Y estos traficantes, a diferencia de las potencias de Occidente, no son los responsables de las situaciones que hacen que arriesgar la vida en el mar sea la mejor opción de poblaciones enteras.

Las autoridades europeas han estado vacilando sobre esto, a veces tratando de recalcar sus valores “humanitarios” para que no quede al descubierto la indiferencia ante la vida humana de sus Estados y su sistema. Casi exactamente un año antes de esta última tragedia criminal, luego de que se ahogaran 800 personas en circunstancias parecidas, Europa lanzó la Operación Sofía, que ha rescatado a 12.600 personas. Se cree que desde entonces se han ahogado más de 3.000. Amnistía Internacional dijo que la Operación Sofía estaba “condenada al fracaso” porque salvar gente no es la misión para la que está hecha ni equipada. [El año pasado se informó de 2.892 personas muertas o desaparecidas mientras trataban de cruzar el Mediterráneo, y 976 en lo corrido de 2016 (Organización Internacional para las Migraciones)]

En este momento no hay ni un solo barco estatal en el Mediterráneo dedicado a esta misión. La única embarcación con este objetivo ha sido Aquarius, operada por Médicos del Mundo y SOS Mediterráneo. Esta embarcación (una antigua patrulla costera alemana) alquilada por esas ONGs y financiada principalmente por donaciones a través de Internet tiene capacidad para llevar a 500 personas y dispone de una clínica y personal médico. Sin tratamiento de emergencia, mucha de la gente encontrada flotando a la deriva moriría. Luego de los últimos naufragios, cuando las tres embarcaciones de Médicos Sin Fronteras que habían interrumpido su labor en enero reanudaron operaciones, encontraron y rescataron a cientos de personas inmediatamente.

El Aquarius ha estado apostado afuera de aguas territoriales libias. Es en esta parte del mar y, quizás, en el litoral libio, donde la OTAN y la UE están considerando enviar sus buques de guerra, no para rescatar gente sino para impedirles su entrada a Europa. □

## Barack Obama y Winston Churchill

**25 abril de 2016. Servicio Noticioso Un Mundo Que Ganar.** Durante una parada en Londres, el presidente estadounidense Barack Obama alentó a los votantes en el próximo referendo a aprobar la permanencia de Reino Unido en la Unión Europea (UE) y evitar lo que se conoce ampliamente como Brexit (salida británica de la UE). El alcalde londinense pro-Brexit, Boris Johnson, provocó una importante controversia con un artículo en el que afirmó que Obama había quitado una estatua de Winston Churchill de su oficina por desprecio al primer ministro británico de la Segunda Guerra Mundial, considerado una de las personas más importantes de la historia británica. Johnson lo calificó como un “símbolo del fastidio ancestral contra el imperio británico por parte del presidente medio keniano” (thesun.co.uk, 22 de abril 2016).

El secretario de prensa de Obama respondió que es habitual devolver artículos regalados a ex presidentes, y que otro busto de Churchill ocupa un lugar prominente en la Casa Blanca. Obama dijo que mantiene este busto de Churchill en un lugar donde lo puede ver todos los días. “Está ahí por voluntad... Me encanta Winston Churchill. Me encanta el tipo”.

¿Qué puede haber de encantador en Winston Churchill? Sus manos estaban vergonzosamente empapadas de la sangre de literalmente millones de personas de África y Asia, y defendió estas muertes alegando que los nativos de piel oscura de todo el mundo se beneficiaban de la dominación del hombre blanco superior. Sin embargo le han lavado tanto el cerebro a la gente que las encuestas en Reino Unido aclaman a Churchill como un gran estadista, incluso como el más grande de todos los tiempos.

Cuando joven partió a África para tomar parte en “un montón de pequeñas e interesantes guerras contra pueblos bárbaros”. Cuando encontró que la población local oponía resistencia a las tropas británicas y los colonos que ocupaban sus tierras, calificó a esta resistencia como “una fuerte propensión de los aborígenes a matar”, y exigió que los aplastaran. Defendió los campos de concentración británicos en Sudáfrica en los que murieron 28 mil bóeres (inmigrantes holandeses), y otros campos donde metieron como animales a 150 mil negros africanos de los que murieron 14 mil. Como secretario de colonias en la década de 1920 soltó a los matones del Black and Tan (las fuerzas especiales de la época) en el levantamiento irlandés contra la dominación británica. Cuando los kurdos se rebelaron contra la dominación británica en la década de 1940, se declaró “totalmente a favor de utilizar gas venenoso contra tribus incivilizadas”.

Churchill creía que las fértiles tierras montañosas de Kenia debían pertenecerles a los colonos blancos y que había que desalojar a las poblaciones indígenas. Cuando los kikuyu lucharon contra esto, en lo que pasó a ser conocido como la Rebelión del Mau Mau, metieron a unos 150 mil en campos de detención. En su libro *Imperial Reckoning: The Untold Story of Britain's Gulag*, basado en cinco años de investigación, la historiadora, catedrática y ganadora de un premio Pulitzer Caroline Elkins, describe los choques eléctricos, los azotes, las horrendas mutilaciones y matanzas, que incluían quemar viva a la gente, utilizados contra los africanos sospechosos de apoyar la rebelión.

Churchill les ofreció la “Tierra Prometida” a los judíos y despreció a los palestinos que ya vivían en el país como “hordas bárbaras que solo comen mierda de camello”. Creó Jordania e Irak, utilizando fronteras arbitrarias para dividir y dominar a grupos étnicos, bombardeando pueblos enteros hasta la sumisión y poniendo el marco de la crisis actual. El bombardeo terrorista a civiles en 1920 fue un preámbulo de las tácticas estadounidenses y británicas utilizadas en la invasión y ocupación del Irak contemporáneo.

En cifras escuetas, es en la India colonial donde se demuestran las más brutales políticas imperiales de Churchill. En la hambruna de 1943, murieron de hambre por lo menos tres millones de personas en Bengala. Deliberadamente Churchill se negó a enviar suministros de alimentos a la región diciendo que era culpa de los indios por “reproducirse como conejos”.

El libro de Madhusree Mukerjee, *Churchill's Secret War* (La guerra secreta de Churchill), describe de forma muy viva, a partir de entrevistas a los sobrevivientes, el efecto de la hambruna en la gente. “Se dieron muchos suicidios, asesinatos por compasión y casos de familias que abandonaban a sus hijos al no poder so-

portar ver sus ojos desorbitados y caras famélicas. La prostitución en masa de madres, esposas e hijas campesinas con cualquier hombre que tuviera algo de cereal muchas veces salvó la vida de familias enteras. Los burdeles para soldados [británicos y austríacos] se proveían de las hambrientas niñas campesinas. Muchas eran atraídas con promesas de un trabajo real y luego eran forzadas a la servidumbre, casi de la misma forma en que hoy por todo el mundo obligan a las mujeres a prostituirse” (SNUMQG 2011-04-11).

Luego de la Segunda Guerra Mundial, el imperio británico le cedió el paso a la dominación estadounidense, y el imperialismo británico prosperó como socio menor en esta nueva “relación especial” con EEUU. Ya acabaron los días en que las potencias de Occidente gozaban del gobierno abierto y directo de las colonias, pero sigue reinante el imperialismo como sistema económico y político en el que un puñado de países domina y desangra al mundo. Por ejemplo: las ocupaciones militares y guerras generadas por la necesidad de proteger los intereses estadounidenses, británicos y otros intereses de Occidente en el Medio Oriente, y las maquilas en Bangladesh y China sin las que no habría centros comerciales occidentales, no son menos devastadoras que los horrores que sufrieron los pueblos directamente colonizados que en un momento fueron la mayor parte de la población mundial.

El propio abuelo kikuyu de Obama fue encarcelado bajo el mandato de Churchill. Pero Churchill es el ejemplo a seguir de Obama, así como lo es para la mayoría de líderes y aspirantes a líderes de las potencias imperialistas. Cuando Obama dice “me encanta el tipo”, habla como el comandante en jefe y director ejecutivo del imperio estadounidense y, al igual que Churchill, está dispuesto a hacer lo que sea para defenderlo. □

## El Alzamiento de Pascua y el Brexit

**25 de abril de 2016. Servicio Noticioso Un Mundo Que Ganar.** El enardecimiento del debate sobre una “Brexit” (la salida del Reino Unido de la Unión Europea) ha coincidido con el centenario del Alzamiento de Pascua contra la dominación británica de Irlanda. ¿Cuál es la conexión?

El 24 de abril de 1916, mientras cientos de miles de irlandeses luchaban en el ejército británico para salvar al imperio británico de sus rivales alemanes en la Primera Guerra Mundial, unos pocos miles de hombres y mujeres irlandeses organizaron una insurrección armada para liberar a Irlanda de la dominación británica.

Tras cinco días de guerra urbana, una enorme cantidad de tropas británicas cercó la Oficina General de Correos y otras posiciones rebeldes. Reforzadas por una lancha cañonera capaz de bombardear el corazón de Dublín, descargaron la misma artillería pesada que hizo que la guerra en el continente fuera tan mortífera.

Cuando los rebeldes se rindieron, los británicos sometieron a 187 personas a juicios secretos inmediatos y sin derecho a la defensa, presididos por victoriosos oficiales británicos. Todos los siete firmantes del llamado al Alzamiento de Pascua, independientemente del papel que desempeñaron, y otros ocho, fueron ejecutados de inmediato, entre ellos James Connolly, uno de los líderes, quien estaba tan malherido que tuvieron que llevarlo atado en una silla ante el pelotón de fusilamiento. Miles de sospechosos fueron encarcelados, y unos 1.800 fueron enviados a campos de concentración. Les tomó seis años de guerra y de guerra civil a los británicos antes de salir de gran parte de la isla, aunque no de toda ella.

Hoy, huelga decirlo, ninguna de las voces autorizadas que debaten el Brexit están llamado a que el Reino Unido salga de la zona de Irlanda que sigue siendo su colonia, ni a que abandone su explotación de las ex colonias y de miles de millones de seres humanos en los países dominados por el capital imperialista en general.

Aunque las complejas cuestiones involucradas en el debate del Brexit tienen que analizarse a fondo, en pocas palabras, giran en torno a qué se considera mejor para los intereses de la misma clase dominante imperialista británica blanco del Alzamiento de Pascua, en particular sobre la mejor forma de asociarse y rivalizar con las otras clases dominantes de las grandes potencias imperialistas que son, juntas y por separado, responsables de la mayor parte de la miseria de miles de millones de personas por todo el planeta, desde las dos guerras mundiales hasta las guerras de hoy, de la represión y las insoportables condiciones de las que huyen decenas de millones de personas en una crisis humanitaria cuyos orígenes y consecuencias no son menos criminales. □