

# AURORA ROJA 6

Julio de 1998

**Nota: Se incluyen aquí los textos completos de *Aurora Roja* #6 sin el formato en que se publicaron.**

## Índice

Combatir la represión, preparar la revolución .....	2
¡Viva el movimiento revolucionario internacionalista! .....	22
Organizar a las masas bajo dirección proletaria para acelerar la construcción y el inicio, II.....	24
Caminando, Caminemos .....	32
Entrevista a una luchadora de los Loxicha.....	33
Primero de Mayo de 1998: A 150 años del primer toque de clarín comunista ¡Proletarios de todos los países, uníos!.....	34
La historia del Manifiesto Comunista.....	36
Con Motivo del 150 aniversario del <i>Manifiesto Comunista</i> .....	43
En conmemoración de Ibrahim Kaypakkaya y la fundación del Partido Comunista de Turquía/Marxista Leninista .....	44
Autodenuncias de Fidel Castro .....	47
Como hemos luchado contra la Diabetes Mellitus a la luz del Pensamiento Mao Tsetung.....	48

**El sitio Web de *Aurora Roja*:**

<http://aurora-roja.blogspot.com>

## COMBATIR LA REPRESIÓN, PREPARAR LA REVOLUCIÓN

El 22 de diciembre de 1997 un grupo paramilitar priísta entrenado y pertrechado por el gobierno federal, el ejército y la policía masacró a 45 tzotziles en Acteal, Chiapas, mientras elementos de Seguridad Pública del estado vigilaban la entrada del pueblo. Después de la masacre los elementos de Seguridad Pública entraron a esconder los cadáveres y limpiar el lugar.

Esto fue la primera acción en una campaña planificada de acoso y represión en contra de las masas rebeldes en Chiapas y el EZLN por parte del gobierno federal. Cuando se dio a conocer la noticia de la masacre, Chuayffet, el entonces secretario de gobernación, culpó públicamente al EZLN por no volver a negociar, y mandaron de inmediato a 5000 tropas más, no para perseguir a los paramilitares sino para sitiar a los sobrevivientes de la masacre. Frente a la airada protesta popular, quitaron a Chuayffet y a Ruíz Ferro, el gobernador de Chiapas, y detuvieron a una parte de los asesinos paramilitares, mientras dieron rienda suelta a los demás paramilitares priístas a seguir aterrorizando a la población, y el ejército mexicano, con los mismos paramilitares sirviéndole de guías, entró en más de treinta comunidades zapatistas para amedrentar a la población y buscar a supuestos zapatistas, con un total de más de 300 acciones militares contra la población. Los grupos paramilitares siguen agregando más cobardes asesinatos a los 123 que el Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez les ha documentado en la zona desde 1994. (Véase su informe, *Chiapas, la guerra en curso*)

En medio del acoso militar y paramilitar, Gobernación orquesta una histórica campaña por parte de Lolita de la Vega, Javier Alatorre y Sergio Sarmiento de Televisión Azteca, Televisa, y otros mercenarios de la prensa nacional para tratar de convencer a la opinión pública del absurdo cuento de que "extranjeros perniciosos" están al mando de los zapatistas, mientras expulsan a extranjeros progresistas del país, incluyendo toda una delegación de italianos, para que no haya tantos testigos de los crímenes del gobierno. Labastida, el nuevo secretario de Gobernación, declara que el EZLN se ha "autoexcluido" del proceso de paz y Zedillo presenta una iniciativa de reforma constitucional en materia indígena que de hecho desconoce los Acuerdos de San Andrés que su mentiroso gobierno firmó. El gobierno ataca públicamente a las instancias negociadoras, la Comisión Nacional de Intermediación (CONAI) y la Comisión de Concordia y Pacificación (COCOPA), orillando a Samuel Ruíz y demás miembros a finalmente disolver la Conai. Zedillo promete no usar la violencia pero frente a la formación de un nuevo municipio autónomo, invaden a Taniperla, establecen un campamento militar y desatan sus perros salvajes del grupo paramilitar "Movimiento Indígena Revolucionario Antizapatista" para saquear las casas del poblado y amenazar con violar a todas las mujeres si sus hombres no bajan del monte, mientras Zedillo declara que el EZLN "es el principal grupo paramilitar". Zedillo promete de nuevo no usar la violencia un día antes de mandar al ejército y policía a agredir y detener a las autoridades del municipio autónomo en Aguatinta. Lo promete otra vez y atacan a los campesinos en Nicolás Ruíz.

El MPR denunció en su momento que estos son los actos de un reaccionario gobierno desesperado que está preparando nuevos crímenes contra el pueblo. El gobierno les ha dado muy pronto la razón, al masacrar a 19 campesinos más en El Charco, Guerrero, y El Bosque, Chiapas el 8 y 10 de junio. Sacan sus mentiras de supuestos "enfrentamientos" para justificar sus viles crímenes, pero la verdad es que en El Charco el ejército cercó el lugar de una asamblea política dos horas antes de atacar y ejecutar incluso con tiro de gracia a la gente. En El Bosque utilizaron unos disparos desde un cerro cercano como pretexto para entrar en dos comunidades y asesinar a gente desarmada que trataba de huir.

Crece cada vez más la lista de desalmados crímenes perpetrados por las clases dominantes por todo el país: la masacre de 17 campesinos en Aguas Blancas, Guerrero por órdenes del Gobernador Figueroa; el brutal asesinato de seis jóvenes de la colonia Buenos Aires por la policía capitalina; la tortura y asesinato de jóvenes por parte de militares en Ocotán, Jalisco; la represión en los Loxicha, Oaxaca; la detención, tortura y desaparición de docenas de activistas políticos por todo el país; las incursiones del Ejército en las sierras y zonas rurales, violando a las mujeres, robando y destruyendo las pertenencias de los campesinos y hostigando y amedrentando a la población.

La respuesta de las masas a la criminal campaña contrainsurgente del gobierno ha sido grande y combativa. Aproximadamente 200 mil marcharon en la Ciudad de México contra la masacre en Acteal,

y hubo protestas similares en muchas partes del país y el extranjero en que participaron desde un equipo de fut hasta comunistas revolucionarios. Hubo otra ronda de protestas en el país y el extranjero después de las masacres de El Bosque y El Charco. La justa ira y odio del pueblo empieza a rebasar los límites que le quieren imponer los reformistas, con acciones como la toma de dos radiodifusoras por jóvenes en el DF, y la muy justa recepción a pedradas a Zedillo y su gabinete por parte de las masas de Querétaro que les gritaron "¡Asesinos, asesinos!"

### **Los asesinos están en Los Pinos**

El grito de las masas en la calle, "Los asesinos están en Los Pinos", es la pura verdad: **la masacre de Acteal y los sucesos posteriores son parte integral de una campaña contrainsurgente por parte del gobierno federal encabezado por Zedillo y con asesoramiento de los imperialistas.** Las fuerzas políticas, como la dirección del PRD, que los acusan de "negligencia", como si otros fueran los autores intelectuales de la masacre de Acteal y la escalada de represión, encubren la responsabilidad criminal del asesino Zedillo y el gobierno federal. El gobierno federal y sus fuerzas armadas planearon, prepararon y ejecutaron fría, cínica y calculadamente estos crímenes inhumanos.

Las masacres de El Charco y El Bosque fueron perpetrados por el Ejército, que obedece a su comandante en jefe, Zedillo, con la participación también de la policía en El Bosque. Algunos dicen que sólo la policía estatal de Chiapas estuvo implicada en la masacre de Acteal, pasando por alto el hecho denunciado por el Centro de Derechos Humanos "Fray Bartolomé de las Casas" de que desde hace años el Cuerpo de Seguridad Pública en Chiapas está comandado por elementos supuestamente retirados del Ejército Mexicano. Actualmente, su comandante es el mayor de infantería Eduardo Sosa del Río. La policía estatal actúa en el marco de la estrategia contrainsurgente trazada por el Ejército.

Ya en octubre de 1994 la Secretaría de la Defensa Nacional trazó su plan (revelado en *Proceso* #1105) en que plantean claramente que "El objetivo estratégico-operacional es: destruir la voluntad de combatir del EZLN, aislándolo de la población civil... El objetivo táctico de las operaciones es: destruir y/o desorganizar la estructura política militar del EZLN". Este plan del ejército plantea "Organizar secretamente a ciertos sectores de la población civil, entre otros a ganaderos, pequeños propietarios e individuos caracterizados con un alto sentido patriótico, quienes serán empleados a órdenes en apoyo de nuestras operaciones" y prestar atención a "las actividades del Ejército en el adiestramiento y apoyo de las fuerzas de autodefensa u otras organizaciones paramilitares, lo cual puede ser el principio fundamental de la movilización para las operaciones militares de desarrollo" [nuestro énfasis].

Este es el origen del plan básico del ejército, bajo el mando de su jefe supremo, el Presidente de la República, que guió la organización de grupos paramilitares como Paz y Justicia, Máscara Roja, Los Chinchulines, etc. y desembocó en la masacre de Acteal y la actual campaña del gobierno para aplastar al EZLN y a la lucha y rebeldía de las masas más ampliamente. De la misma manera que mintió en San Andrés, **el gobierno hablaba de "paz" mientras cínicamente preparaba su ofensiva militar.**

Este criminal plan contrainsurgente es una aplicación directa de los principios militares de los manuales de la CIA y del ejército estadounidense y tiene asesoramiento yanqui. Por lo menos 13 altos oficiales del ejército que dirigen las operaciones contrainsurgentes en el sur son egresados de la Escuela de las Américas de EU según fuentes del mismo Congreso de Estados Unidos. El Pentágono ha admitido que seis oficiales entrenados en Estados Unidos y asignados a los Grupos Aeromóviles de Fuerzas Especiales (GAFE) participaron en la tortura y asesinato de jóvenes en Ocotán Jalisco. El grupo estadounidense, Veteranos por la Paz, ha revelado en su informe *Resbalando por la pendiente peligrosa* que solamente en el año fiscal 1996-97 1500 oficiales del Ejército Mexicano han sido asignados a 12 bases militares de Estados Unidos para entrenamiento en operaciones contrainsurgentes. También señalan que la CIA ofrece apoyo de inteligencia por satélite y ha capacitado a los oficiales de las Fuerzas Helitransportadas (Gafe), mientras el FBI dio un curso en Oaxaca para policías de varias entidades, incluyendo Seguridad Pública de Chiapas, y agentes norteamericanos han estado presentes en interrogatorios de supuestos eperristas. Ha aumentado considerablemente el equipo militar proveniente de EU, hasta la embajada de EU ha admitido que personal militar de EU visita Chiapas, y también han

llegado aquí asesores de España, Israel y el Perú. En Campeche se ha comprobado que personal israelí está entrenando grupos paramilitares.

## **La solución para el gobierno son más masacres, la solución para el pueblo es la revolución**

La sangrienta campaña contrainsurgente del gobierno y sus amos imperialistas tiene el propósito de ahogar en sangre la justa rebelión del pueblo y de conjurar la nueva revolución que se está gestando.

Se gesta una nueva revolución porque este podrido sistema no sirve, porque se despiertan las masas, porque el sistema se hunde en crisis.

Surge un nuevo despertar y rebeldía de las masas, y sobre todo de las masas campesinas e indígenas, a partir del justo levantamiento campesino armado de 1994 en Chiapas. Crece la lucha campesina, con tomas de tierras y enfrentamientos con el ejército y policía; surgen nuevos grupos guerrilleros; se multiplican los grupos indígenas en contra del gobierno; los sindicatos fieles al PRI pierden fuerza; el movimiento contra la represión moviliza a cientos de miles contra los crímenes del gobierno. Con cada nuevo crimen y mentira del gobierno, crecen el odio y la ira del pueblo.

Por otra parte el sistema semicolonial y semifeudal en México está en plena crisis: se acerca otra recesión y crisis en la balanza de pagos en el contexto de gran inestabilidad y crisis en el sistema financiero internacional; casi no pasa ni una semana sin nuevas revelaciones de corrupción, narcotráfico y extorsión por parte de los gobernantes; las clases dominantes se enfrascan en luchas intestinas y andan matándose entre sí, como en los casos de los asesinatos de Colosio y Ruíz Massieu.

La solución para el gobierno y las clases dominantes son más masacres y crímenes para preservar su tambaleante sistema opresivo ante la ira del pueblo. Ahora mismo están planeando nuevos crímenes.

La solución para el pueblo es la revolución. Hay que combatir la represión y preparar la revolución, a fin de tumbar a este sistema de muerte y miseria.

Para combatir la nueva rebelión popular, las clases dominantes esgrimen dos armas: la zanahoria y el garrote, la llamada "reforma del Estado" y la sangrienta represión. Buscan desviar la lucha popular al callejón sin salida de las elecciones, prometiendo un fin al monopolio político del sistema corporativista del PRI, a la vez que se esfuerzan por ahogar en sangre al nuevo despertar y rebeldía de las masas. Así que en el mismo mes de diciembre instalan a Cuauhtémoc Cárdenas del PRD como jefe del Distrito Federal, y llevan a cabo la atrocidad de Acteal. Estos hechos son las dos caras de una misma política reaccionaria por parte de las clases dominantes, diseñada para desviar y detener a la nueva revolución que se está gestando. Estas tácticas confunden a algunos.

Mucha gente de buen corazón que se opone a los crímenes del enemigo naturalmente cree en la posibilidad de una solución pacífica. Nosotros también preferiríamos una solución pacífica, si fuera posible. Desafortunadamente, no existe una solución pacífica para el pueblo bajo este sistema.

Esto nos lo enseña una vez más la experiencia del EZLN. Su dirección apostó por las reformas, por la paz, por una solución negociada. Hicieron todo lo posible por resolver la situación por "la buena": aceptaron un cese al fuego, negociaron y lograron acuerdos con el gobierno. Respetaron el cese al fuego a pesar de las provocaciones del gobierno, que mandó a sus soldados y paramilitares a asesinar a luchadores sociales, a violar a las mujeres, a destruir y robar sus cosechas y pertenencias. ¿Con qué pagan el gobierno y las clases dominantes la palabra de paz del EZLN? Con las masacres de Acteal y El Bosque, con renegar de su palabra empeñada en San Andrés, con una escalada de violencia que tiene como propósito lograr o bien la capitulación o la destrucción del EZLN.

Así son los gobernantes de este país. Detrás de sus trajes, palabras melosas y cuidadosamente manipulada "imagen" pública está la realidad: son crueles y cínicos opresores que para preservar su sistema de explotación no vacilaron en mandar a sus matones a asesinar a gente rezando, rematar a los sobrevivientes, y abrir con machete el vientre de las mujeres embarazadas al genocida grito de "acabar con la semilla". No es posible razonar con semejantes monstruos inhumanos. Sólo cabe acabar con el sistema que los produce.

El problema no es simplemente de estos individuos, ni siquiera de este gobierno. El Estado reaccionario reprime al pueblo porque representa los intereses de los imperialistas, grandes capitalistas y

terratenientes y lo hace para defender su sistema de explotación y opresión. Estas son las clases que controlan a México, son los dueños de las grandes fábricas y empresas, de los bancos, de las mejores tierras. Estos multimillonarios viven de explotar el trabajo de los demás. Viven una vida de lujo, aunque no trabajen ni un día en su vida, por el simple hecho de ser los dueños de grandes propiedades. Azcárraga no construyó las instalaciones de Televisa, tampoco las familias Garza y Sada realizan el trabajo de producción en sus fábricas en Monterrey, ni viene aquí el presidente de la Coca Cola para cargar los camiones repartidores con refrescos. Toda la riqueza en el mundo la crean los trabajadores en sus millones, pero un pequeño puñado de imperialistas, grandes capitalistas y terratenientes se quedan con los frutos de nuestro sudor y sangre.

El Estado defiende la propiedad y los intereses de estos explotadores contra la rebelión y lucha revolucionaria de los trabajadores y masas oprimidas. Se dice que el Estado existe para "proteger los derechos de todos", pero es mentira. Cuando los campesinos chiapanecos tomaron las tierras de los terratenientes, la policía vino a disparar contra los campesinos, no contra los terratenientes que llevan siglos robándoles la tierra. Cuando la lucha de los choferes de Ruta 100, la policía metió a sus dirigentes en la cárcel, no a los funcionarios corruptos. Se utiliza a la policía y el ejército para reprimir a los pobres, no a los ricos. Así es aquí y así es en todo el mundo. El Estado actual, cuya columna vertebral son el ejército y la policía, existe para mantener el dominio de los imperialistas y grandes capitalistas sobre los trabajadores, de los terratenientes sobre los campesinos, de los explotadores sobre los explotados.

La represión y violencia reaccionarias no son "errores" ni "anomalías", son producto inevitable de la naturaleza del Estado actual. Por lo tanto, para el pueblo la única solución real es tumbar al Estado reaccionario y a las clases y sistema que este Estado defiende y sirve. La única solución es la revolución.

## **El movimiento revolucionario avanza combatiendo la represión**

### **Sólo al combatir la represión es posible servir al pueblo.**

Las masas están combatiendo heroicamente, como las indígenas chiapanecas que han arremetido contra las tropas agresoras con piedras y palos. El lugar de todo revolucionario es con ellas, organizando y elevando su lucha para provocar que la gran piedra que el enemigo intenta lanzar contra el pueblo se le caiga en sus propios pies, que su ofensiva represiva sólo provoque más coraje y lucha, y que el gobierno y el sistema salgan de la contienda más desenmascarados y debilitados, mientras el movimiento revolucionario salga fortalecido. En las primeras filas de la lucha contra la represión hoy, se están formando los combatientes revolucionarios que estarán en las primeras filas de la nueva revolución mañana. El lugar de todo comunista es con ellos, luchando hombro a hombro contra el enemigo y ayudándolos a sacar lecciones acertadas de la lucha.

El enemigo trata de provocar la vacilación, la capitulación y la traición en las filas del pueblo con su represión: acepta nuestro sistema, nos dicen, o te golpeo, te encarcelo, te torturo, te mato. Así es la lógica mafiosa del enemigo. No combatir su represión sería dejarlos salir con la suya, sería capitular al enemigo. Hay que combatir. A la lógica mafiosa del enemigo, oponemos la lógica proletaria de Mao Tse-tung: **"Considero que para nosotros, es malo si una persona, partido, ejército o centro de enseñanza no es atacado por el enemigo, porque eso significa que ha descendido al nivel de éste. Es bueno si el enemigo nos ataca, porque eso prueba que hemos deslindado campos con él. Y mejor aún si el enemigo nos ataca con furia y nos pinta de negro y carentes de toda virtud, porque eso demuestra que no sólo hemos deslindado los campos con él, sino que hemos alcanzado notables éxitos en nuestro trabajo"**.

El cínico criminal Zedillo y su gobierno han tratado de culpar al EZLN, al EPR y a otros por el sufrimiento de las masas provocado por las acciones represivas de su mismo gobierno. Hasta llega a lo ridículo de "defender" a los soldados de las supuestas "provocaciones" de las mujeres chiapanecas que valientemente han intentado impedir que invadan y destrocen sus comunidades. ¡Pobrecitos soldados, que con metralletas automáticas tienen que enfrentarse con estas "terribles" mujeres que luchan sólo con puños y palos! Los únicos culpables de los crímenes contra el pueblo son los que los cometen: el

ejército, la policía, los grupos paramilitares, el gobierno que los manda y las clases dominantes a cuyos intereses sirve.

Al esforzarse por crear opinión pública contra el EZLN, el EPR y otros, el gobierno aplica la vieja táctica de "divide y conquistarás". A esta táctica reaccionaria contraponemos la orientación proletaria, **"Unir a todos los que pueden unirse contra el enemigo principal"**. Hay que combatir la represión del gobierno contra el movimiento popular sean cuales sean las organizaciones o individuos directamente afectados. No estamos de acuerdo con la línea dirigente del EZLN ni la del EPR, y hemos analizado a fondo por qué sus programas no conducirán a la liberación del pueblo (véase "Contra la reforma del Estado, Por la Revolución de Nueva Democracia", *Aurora Roja*, #5) Sin embargo, el gobierno no los reprime por sus errores políticos, sino porque se han atrevido a desafiar al gobierno. Hay que oponerse decididamente a la represión contra estos grupos y a toda represión reaccionaria contra el movimiento popular, independientemente de las diferencias políticas que uno pueda tener con la gente afectada. Podemos y debemos seguir debatiendo nuestras discrepancias en el contexto de esta unidad fundamental contra los ataques reaccionarios del enemigo.

Aunque el enemigo desata la represión para tratar de frenar el movimiento popular, **es posible combatir la represión y avanzar**. Al combatir la represión **podemos lograr que los crímenes del enemigo para detener al movimiento se conviertan en su contrario, en un nuevo avance del movimiento revolucionario**.

Toda revolución tiene su historia de grandes masacres perpetradas por las clases reaccionarias, desesperadas por detener a la rebelión popular, pero los autores de estos crímenes finalmente fueron derrumbados toda vez que los revolucionarios y las masas hayan persistido en la lucha revolucionaria. El régimen de Porfirio Díaz masacró en 1906 a los obreros de Cananea, enviando a 100 hombres al mando del Gobernador de Sonora a unirse a 275 soldados norteamericanos para aplastar la huelga de los obreros de la Cananea Consolidated Copper Company. Los obreros se apoderaron de algunos rifles, escopetas y pistolas y resistieron, pero finalmente quedaron derrotados. En 1907, en protesta por un reglamento gubernamental que prohibía que los obreros se organizaran, los trabajadores de la industria textil bloquearon la entrada de la fábrica en Río Blanco, y un obrero fue asesinado con un tiro. Cuando marcharon en protesta hacia Orizaba el 12º Regimiento les disparó, con saldo de más de 200 víctimas entre muertos y heridos, y los dirigentes de los obreros fueron fusilados el día siguiente. Ni así el régimen pudo detener la gran ola revolucionaria popular que hizo añicos su poderoso ejército reaccionario unos años después.

Asimismo, en 1927 Chiang Kai-shek, títere del imperialismo norteamericano, asesinó en una serie de masacres a más de 100 mil obreros, campesinos y comunistas, y sin embargo las masas revolucionarias lo tumbaron y lograron su liberación con la dirección de Mao Tsetung y el Partido Comunista de China. La brutal masacre de cientos de presos políticos en el Perú no paró la lucha; al contrario, dio lugar al Día de la Heroicidad y nuevos avances en la guerra popular, debido a la heroica resistencia de los presos y el Partido Comunista del Perú. En la actualidad, la feroz represión que desató el gobierno de Nepal contra el pueblo y el Partido Comunista de Nepal (Maoísta), con la detención de un millar de sus partidarios, sólo aceleró el estallamiento de la guerra popular que avanza con éxito en ese país asiático ahora.

En nuestra propia experiencia, también se ve que **la lucha popular contra la represión aísla políticamente al enemigo, lleva a avances en la organización y conciencia de las masas, y a veces logra obligar al enemigo a retroceder parcial y temporalmente**. La lucha popular orilló a Carlos Salinas de Gortari a detener su ofensiva militar en enero de 1994 y declarar un cese al fuego, y en los meses siguientes hubo importantes avances en las luchas populares en varios frentes. En el caso de Acteal, las amplias protestas populares desenmascararon y denunciaron este crimen ante las amplias masas y obligaron al sistema a correr al entonces secretario de Gobernación y al gobernador de Chiapas, y a detener a algunos de los autores materiales del asesinato. En el caso de la masacre de Aguas Blancas, la lucha popular aisló políticamente a Figueroa, lo obligó a dejar su puesto de gobernador, y logró el encarcelamiento de algunos policías y funcionarios menores. Estas luchas contra la represión están desenmascarando más el carácter del enemigo, aislándolo y uniendo más a las fuerzas revolucionarias y progresistas. Asimismo, fue victoriosa la lucha por liberar a Claudia Rodríguez, acusada por el sistema

de "asesinato" por defenderse de una violación, y esta lucha elevó la conciencia de muchos de que es justo defenderse de la violación. El Comité de Apoyo a la Guerra Popular en el Perú también logró el éxito al movilizar ampliamente a las masas y a otras organizaciones contra la detención y juicio de uno de sus miembros, acusado de reproducir y distribuir literatura "subversiva" y tachado falsamente de miembro de "Sendero Luminoso" en la prensa, y esta lucha también contribuyó a fortalecer el apoyo a la guerra popular en el Perú, como también fue el caso con la impresionante movilización internacional que logró impedir que el régimen de Fujimori matara a Abimael Guzmán (el Presidente Gonzalo del PCP).

Estos ejemplos también ilustran que no es posible lograr justicia para el pueblo bajo este sistema: el gobierno sigue adelante con su genocida ofensiva contrainsurgente, no se le hace nada al criminal Salinas, ni a Zedillo, responsable de la masacre de Acteal, ni a Figueroa, quien ordenó la matanza de Aguas Blancas; obligaron a Claudia Rodríguez a pagar "daños" a la familia de su violador; en el caso del CAGPP el fallo de la corte declaró "ilegales" varios títulos de literatura revolucionaria; sigue injustamente preso e incomunicado el Presidente Gonzalo. Por lo tanto, aunque es importante luchar por obligar al enemigo a retroceder, **la creciente conciencia y organización revolucionarias de las masas en lucha es el fruto más importante de estas luchas.**

Si el gobierno es poderoso y cuenta con todo tipo de armamento, ¿por qué es posible que el movimiento revolucionario avance por medio de la movilización política? Porque las masas son la inmensa mayoría de la población, mientras los grandes explotadores son solamente un pequeño puñado que vive aislado de las masas.

Para defender su sistema los explotadores utilizan tanto el garrote como la zanahoria, tanto la represión como el engaño. Como son una pequeña minoría, si solamente se apoyaran en la represión, se desenmascararía más claramente su naturaleza ante todos, y si nadie creyera en ninguna de sus instituciones, muy pronto serían derrocados. Por eso, tienen que luchar por crear y mantener ilusiones acerca de la naturaleza de su sistema: de que es democrático, o que pronto se democratizará; que representa el "estado de derecho", o que esto se puede lograr; que se preocupa por los pobres, o que pronto los atenderá, etc., etc.

El movimiento revolucionario puede avanzar al combatir la represión porque amplias denuncias y movilizaciones populares contra sus crímenes sirven para desmentir estas ilusiones falsas, obligándolos a pagar un alto precio político por sus crímenes, al quedarse desenmascarados, y por lo tanto, más aislados y más débiles ante el pueblo. De estas luchas el movimiento revolucionario puede salir fortalecido, con más claridad acerca de la naturaleza del enemigo y la solución necesaria, con más fuerzas organizadas para combatir al enemigo, y con más apoyo entre las masas populares.

El enemigo tiene que tomar en cuenta que a veces su represión tiene un impacto diametralmente opuesto a su propósito: en vez de aplacar la lucha popular, la atiza aún más. Por ejemplo, la masacre de Acteal provocó las más grandes y combativas manifestaciones contra el gobierno en memoria reciente. En estos casos si siguen adelante se arriesgan a quedar más desenmascarados frente a cada vez mayores sectores de la población y a que cada vez más gente se levante en su contra, que conlleva un peligro creciente de que se movilice este descontento para derrocar al gobierno. Frente a esta amenaza popular, a veces deciden retroceder en parte para tratar de mantener alguna parte de su desgastada máscara de "democracia" y calmar la ira popular con algunas migajas y promesas a fin de mantener su sistema opresivo. Fue por esta razón que el enemigo se vio obligado a retroceder en parte en los casos ya mencionados.

En resumen, el problema para el enemigo es que es una pequeña minoría explotadora aislada de las masas que busca mantenerse en el Poder, y sus métodos para lograr esto son dos: fomentar ilusiones y reprimir. La contradicción que enfrenta es que necesita reprimir a los que se oponen a su dominio, pero su represión tiende a desmentir las ilusiones necesarias para adormecer a los demás, al desenmascarar su naturaleza. Al combatir la represión se puede y se debe aprovechar esta contradicción del enemigo para fortalecer la conciencia y organización revolucionaria de las masas populares y obligar al enemigo a retroceder parcialmente cuando es posible.

Para lograr esto, aplicamos tres orientaciones frente a la represión: **Combatir, movilizar a las masas, y forjar un amplio frente unido.** Sólo al combatir es posible avanzar, y la clave para avanzar

contra la represión es movilizar amplia y audazmente a las masas y unir a todos los que pueden ser unidos para combatir los crímenes del enemigo.

Por grandes que sean los horrendos crímenes que los imperialistas, grandes capitalistas, terratenientes y su Estado cometen para defender su paraíso de explotación, si el pueblo revolucionario se atreve a perseverar en la lucha, puede lograr que el tiro se les salga por la culata y que sus crímenes sólo provoquen más rebelión y resistencia y acerquen el día en que finalmente sean derrocados. Ya en su momento Porfirio Díaz trató de ahogar en sangre al movimiento popular revolucionario con las infames masacres de Cananea y Río Blanco. Hoy como ayer se enfrentan la revolución y la contrarrevolución, y la contrarrevolución se empeña en ahogar en sangre a la nueva revolución popular que insiste en nacer. La gran ola revolucionaria del pueblo derrumbó y ahogó a Porfirio Díaz, y la nueva gran ola revolucionaria que empieza a surgir derrumbará y ahogará más completamente a los reaccionarios de hoy. **Acteal es la Cananea de hoy: crimen del Estado, y grito desafiante de la inquebrantable voluntad del pueblo por liberarse de sus opresores.**

### **Las lecciones del 68**

El movimiento de 68 también demuestra que el movimiento revolucionario avanza combatiendo la represión. El movimiento del 68 aceleró enormemente el debilitamiento del sistema reaccionario e hizo una gran contribución a la lucha por enterrarlo definitivamente.

El movimiento nació precisamente del combate a la represión: el movimiento arranca cuando la policía capitalina reprime, el 22 de julio de 1968, con saldo de un muerto y varios heridos, a una trifulca de estudiantes de distintas escuelas. Luego la policía vuelve a reprimir el 26 a una manifestación contra la intervención policiaca en la Vocacional 6 del IPN y a otra manifestación de conmemoración a la revolución cubana, con saldo de cuatro estudiantes muertos y centenares de heridos y detenidos. Los estudiantes responden exigiendo la expulsión de los "porros", excarcelación de los estudiantes detenidos, desaparición del cuerpo de granaderos y derogación del artículo 145 del Código Penal que se utilizaba para apresar a activistas políticos. Toman las instalaciones universitarias y erigen barricadas.

El gobierno encabezado por Díaz Ordaz respondió mandando al ejército a dar un bazukazo en la Escuela Preparatoria de San Ildefonso, a realizar detenciones masivas, y a golpear a los estudiantes, matando a varios, todo lo cual lo trató de justificar el entonces Secretario de Gobernación, Luis Echeverría: "Las medidas extremas adoptadas se orientan a preservar la autonomía universitaria..."

Esta represión sólo atizó al movimiento de huelga estudiantil que se extendió hasta abarcar a las universidades principales de la Ciudad de México y de provincia. Los estudiantes respondieron con valor a los ataques desde el Poder, combatiendo a la policía y el ejército con barricadas y bombas molotov. Las manifestaciones llegaron a 150 mil y luego a 300 mil, y se izó la bandera rojinegra en el asta del Zócalo. Colonos, obreros y campesinos empiezan a integrarse al movimiento. El gobierno responde con la invasión de Ciudad Universitaria (UNAM) el 18 de septiembre y del Casco de Santo Tomás (IPN) el 24, que sólo logran ocupar después de una larga batalla campal entre estudiantes y policías, con saldo de numerosos heridos, muertos y detenidos. Aun así los estudiantes rechazan regresar a clases y organizan un gran mitin en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco para el 2 de octubre, con contingentes de estudiantes, obreros y campesinos.

Ahí Díaz Ordaz y Echeverría, los representantes en torno de las clases dominantes, con asesoramiento del imperialismo norteamericano, echaron a andar un horrendo y criminal operativo para detener al movimiento de protesta antes del inicio de los juegos olímpicos. Unas luces de bengala verdes son la señal para que elementos del Estado, aparentemente del Batallón Olimpia, vestidos de civil con un guante blanco en la mano izquierda, abran fuego desde el tercer piso del edificio Chihuahua para aparentar una provocación estudiantil, y el ejército desate una matanza indiscriminada en que cientos de personas son brutalmente masacradas.

A pesar de todo los estudiantes revolucionarios pugnaban por seguir la lucha. Al otro día de la masacre aparecieron 300 ataúdes en la UNAM y los estudiantes circularon por toda la ciudad fotografías de las víctimas, que la prensa rehusó publicar. Sin embargo, además de perpetrar la masacre, el gobierno ya había detenido a gran parte de los dirigentes incluyendo a los más revolucionarios. En esta situación



difícil el revisionista Partido "Comunista" Mexicano (PCM)\* traicionó al movimiento y luchó porque los estudiantes levantaran su huelga y regresaran a clases, y con esta ayuda desde dentro de las filas del movimiento, el gobierno logró su propósito inmediato de parar momentáneamente el movimiento, ahogándolo en sangre.

Sin embargo, **el movimiento del 68 fue una derrota política para el sistema y una victoria política para el pueblo.** Provocó una aguda crisis política en el Estado reaccionario y marcó el principio del fin del régimen corporativista priísta cuyo desmoronamiento y agonía final vivimos hoy en día. La heroica lucha de los estudiantes y otros en 68 desenmascaró la verdadera naturaleza del sistema para millones de mexicanos, debilitándolo enormemente.

**La lucha del 68 también dio un inmenso impulso al movimiento revolucionario.** Una serie de crímenes y represiones por parte del enemigo en 68 sólo sirvió para extender y radicalizar más el movimiento, y aunque finalmente lograron detenerlo temporalmente, fue al precio de un debilitamiento del sistema e impulso al movimiento revolucionario de lo que todavía no se han recuperado plenamente. Los sucesos de 68 radicalizaron a toda una generación y miles y miles se incorporaron al movimiento revolucionario. El auge de combativas luchas campesinas, obreras y populares a principios de los 70 y las luchas guerrilleras del mismo período tienen raíces en el movimiento de 68, y todavía hoy cientos de miles se manifiestan cada año, gritando desafiantes "¡El 2 de Octubre no se olvida!"

Cuando caía la noche en la Plaza de Las Tres Culturas el 2 de octubre de 1968 millones vimos claramente que no era posible reformar a este sistema asesino. La sangre de los cientos de compañeros caídos en la lucha exigía a gritos: ¡La revolución es la solución! Algunos empuñamos las armas, otros fuimos a organizar las luchas populares, y si de esos valientes esfuerzos no surgió el poderoso movimiento revolucionario capaz de arrasar con este sistema de miseria y muerte, no era por falta de ganas de parte de millones de los oprimidos, sino porque no encontramos el camino adecuado para convertir nuestros sueños en realidad.

Hemos aprendido de esta experiencia y también de otras experiencias: de la guerra popular y la exitosa Revolución de Nueva Democracia en China que tomó el Poder en 1949, dirigida por Mao Tsetung y el Partido Comunista de China; de la guerra revolucionaria en Vietnam; del Partido Comunista del Perú que inició la actual guerra popular en 1980 después de un proceso de reconstituir el Partido que arrancó en los 60; del Partido Comunista de Nepal (Maoísta) que inició la guerra popular en 1996; y de la lucha armada dirigida por el Partido Comunista de Filipinas que se inició con el impulso de un amplio movimiento estudiantil y popular en el mismo período que el movimiento del 68. Lo que enseñan estas y otras experiencias positivas (incluyendo experiencias de lucha revolucionaria en los países imperialistas, como la Revolución Bolchevique de 1917), es la necesidad de conformar un partido comunista revolucionario, que en nuestros días significa un partido comunista marxista-leninista-maoísta, y luego movilizar y apoyarse en las masas para iniciar, con la dirección de tal partido, la lucha armada revolucionaria por el Poder.

Este es el camino adecuado para convertir en realidad los sueños revolucionarios de las masas oprimidas, el camino que buscábamos y finalmente encontramos. Honramos a los caídos del 68 por el gran impulso que dieron al movimiento revolucionario, y por el gran debilitamiento que lograron infligir al sistema reaccionario. También los honramos sacando las lecciones de esa gran lucha que pagaron con su preciosa sangre. Para que la revolución que se está gestando en nuestro país llegue a triunfar, es necesario, en medio de la más decidida participación en la lucha contra la represión y en las luchas populares en general, luchar por **construir el partido comunista marxista-leninista-maoísta para iniciar la guerra popular.** Esta es la tarea central actual de los comunistas.

---

\* El Partido Comunista de México originalmente era un partido proletario, aunque nunca desarrolló una estrategia correcta para la lucha revolucionaria por el Poder en México. En los años treinta siguió una línea oportunista de derecha de aliarse con el gobierno de Cárdenas, representante de la gran burguesía mexicana. Después de la restauración del capitalismo en la Unión Soviética en 1956, el PCM degeneró en un partido completamente revisionista, es decir, que practicaba la ideología burguesa disfrazada con palabrería marxista.

Cananea, Tlatelolco, Acteal. Las clases dominantes siempre intentan detener a la revolución derramando la sangre de los oprimidos. Pero a fin de cuentas, la sangre no detiene a la revolución, la riega. Nuestra posición respecto a estos inhumanos crímenes y los reaccionarios que los cometen es, en primer lugar, estamos en contra, y en segundo lugar, no les tememos. Luchamos y lucharemos porque cada crimen se convierta en un nuevo contingente de masas revolucionarias, en un nuevo clavo en el ataúd de este sistema podrido y moribundo, con plena confianza de que a través de un camino arduo y doloroso esa lucha conquistará finalmente la victoria y la liberación del pueblo.

### **Luchar por la igualdad y la autonomía regional para los indígenas**

Un gran logro del movimiento actual es que ha colocado en el centro del escenario político nacional el problema de la opresión de los pueblos indígenas, y la lucha contra la represión está muy estrechamente relacionada con la lucha por la igualdad y la autonomía regional para los indígenas.

Las negociaciones entre el EZLN y el gobierno federal dieron lugar a los Acuerdos de San Andrés en materia indígena en febrero de 1996. La Cocopa, integrada por legisladores de los principales partidos electorales, incluyendo el PRI, retomó estos acuerdos y presentó sobre esa base en noviembre de 1996 una iniciativa de reformas constitucionales. El EZLN, el Congreso Nacional Indígena (CNI), y otros grupos indígenas apoyaron la iniciativa de la Cocopa, mientras el gobierno posteriormente renegó de su palabra empeñada en San Andrés, rechazó el proyecto de la Cocopa y finalmente presentó unilateralmente su propia iniciativa de reformas constitucionales en marzo de 1998.

Esta iniciativa de Zedillo es completamente reaccionaria y forma parte de la campaña contrainsurgente del gobierno, que intenta dar por terminado el debate sobre la situación de los indígenas, aislar al EZLN y al movimiento campesino e indígena en general, y preparar el terreno para nuevos ataques y crímenes, con el cuento de que "ya se arregló" el problema de los indígenas. Hay que combatir esta iniciativa reaccionaria y desenmascarar la duplicidad del gobierno al desconocer los Acuerdos de San Andrés.

En realidad ni los Acuerdos de San Andrés ni la iniciativa de la Cocopa, de aprobarse, no cambiarían nada de importancia en la opresión de los pueblos indígenas. Sólo son promesas de cambio sin cambio sustantivo, y sin embargo, el gobierno **ni siquiera está dispuesto a darles a los indígenas estas promesas huecas**. Hay que desenmascarar y denunciar la reaccionaria propuesta del mentiroso de Zedillo, que renegó de los Acuerdos que firmó, pero esto no significa que debemos apoyar la propuesta de la Cocopa ni los Acuerdos de San Andrés. Aunque debemos unirnos con el justo deseo de combatir la opresión de mucha de la gente que apoya la propuesta de la Cocopa, los intereses de la lucha por la liberación de los pueblos indígenas exigen que les expliquemos la verdad: son más promesas huecas que dan una ilusión falsa de cambio sin significar ningún cambio real en la opresión de los indígenas.

Veamos el contenido de las dos iniciativas.

Tanto la propuesta de la Cocopa como la de Zedillo dicen que "La Nación mexicana tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas", formulación que reduce la cuestión indígena a una cuestión meramente cultural, como ha señalado correctamente, por ejemplo, gente del CNI. En realidad, México es un país **multinacional**, los más de 50 grupos indígenas son **minorías nacionales oprimidas**, y esta opresión es parte integral del sistema semifeudal en el campo y del sistema del imperialismo, capitalismo burocrático\* y semifeudalidad en el país en su conjunto.

La propuesta de la Cocopa habla del derecho de los indígenas de "Acceder de manera colectiva al uso y disfrute de los recursos naturales de sus tierras y territorios, entendidos éstos como la totalidad del habitat que los pueblos indígenas usan u ocupan, salvo aquellos cuyo dominio directo corresponda a la Nación" (Art. 4,V). La iniciativa de Zedillo quita las palabras "sus tierras y territorios, entendidos éstos como la totalidad del habitat que los pueblos indígenas usan u ocupan" y condiciona el uso

---

\* Utilizamos el término "capitalismo burocrático" en el sentido maoísta del capitalismo subordinado al imperialismo y ligado a la semifeudalidad, **tanto en forma de propiedad privada como estatal**. Es el capitalismo de los grandes capitalistas.

colectivo de sus recursos naturales a "las formas y modalidades de propiedad previstas en el artículo 27 de esta Constitución".

La propuesta de la Cocopa es sólo una promesa vaga de poder disfrutar de los recursos y tierras de su "habitat", sin ningún mecanismo real para quitarles a los terratenientes las tierras que acaparan (y los Acuerdos de San Andrés tampoco hablan de ningún reparto agrario). Sin embargo, incluso esta promesa vaga es demasiado para Zedillo, que insiste en subrayar aquí la cruda realidad del artículo 27, que con las reformas salinistas ya no permite ningún reparto agrario, legaliza latifundios de hasta 2500 hectáreas de riego o 5 mil hectáreas de temporal y autoriza la compraventa de tierras ejidales y comunales. Cabe observar que la formulación aquí de la Cocopa acerca del "habitat", que Zedillo insiste en quitar, sigue el lenguaje del Convenio 169 de la Organización Internacional de Trabajo (OIT) que el gobierno firmó en 1991. Así que el gobierno tampoco está dispuesto a reconocer ni siquiera formalmente los acuerdos internacionales que ha firmado.

La tierra es una demanda fundamental de los campesinos e indígenas, y ninguna de estas propuestas se la da. La cuestión indígena es en esencia una cuestión campesina, ya que la gran mayoría de los indígenas son campesinos pobres sin tierra o que carecen de tierra suficiente para sobrevivir, y los terratenientes les vienen robando su tierra desde hace siglos. Sin una revolución agraria que dé la tierra a quien la trabaja, no habrá tampoco liberación para los indígenas. El control por parte de los terratenientes de las mejores tierras es base esencial de su explotación a los campesinos tanto indígenas como mestizos, y un fundamento básico del sistema semifeudal y del capitalismo burocrático en el campo. Se acelera hoy día su despojo, y esto fue una de las causas y demandas principales del levantamiento armado en Chiapas en 1994, así como de la amplia lucha campesina de los últimos años. Hace falta conquistar "la tierra para quien la trabaja", que significa **confiscar sin compensación las tierras de los terratenientes y repartirlas entre los campesinos pobres**, y en este reparto hay que honrar los reclamos y derechos históricos de los pueblos indígenas a determinados territorios.

Aunque la cuestión indígena es en esencia, o principalmente, una cuestión campesina, no puede reducirse solamente a una cuestión de clase, también es una cuestión nacional, una cuestión de discriminación y opresión nacional que afectan a todas las clases que integran a los pueblos indígenas. Los idiomas, cultura y costumbres de los indígenas son discriminados y suprimidos, a los indígenas se les paga menos por el mismo trabajo, enfrentan discriminación y un racismo tan difundido y arraigado que es común que, por ejemplo, hasta mestizos progresistas regañan a sus hijos con la frase "no seas indio". Hay que erradicar toda esta estructura e ideología de opresión nacional, y para eso, además de entregar la tierra a quien la trabaja, es imprescindible la lucha por **la igualdad y la autonomía regional para los indígenas**.

Los acuerdos de San Andrés, la propuesta de la Cocopa y la iniciativa de ley de Zedillo todos hablan de autonomía, pero ninguno la da. La propuesta de la Cocopa, (como los acuerdos de San Andrés), por lo menos habla de autonomía para los pueblos indígenas. Hasta esto le parece excesivo a Zedillo. Su iniciativa menciona a los pueblos indígenas una sola vez: "los pueblos indígenas tienen derecho a la libre determinación; la expresión concreta de ésta es la autonomía de las comunidades indígenas..." (Art. 4) y a continuación, cada vez que la propuesta de la Cocopa habla de "pueblos indígenas", la iniciativa de Zedillo habla de "comunidades indígenas". El gobierno busca reducir su supuesta "autonomía" al nivel de la **comunidad**. La propuesta de la Cocopa (y los acuerdos de San Andrés) restringen su supuesta "autonomía" al derecho de los municipios "que reconozcan su pertenencia a un pueblo indígena" a "asociarse libremente a fin de coordinar sus acciones", (Art. 115, IX) y piden el ajuste de los distritos electorales "conforme a la distribución geográfica de dichos pueblos". (Art. 116) Otra vez hasta esto le parece demasiado al gobierno de Zedillo, que insiste en restringir la asociación entre municipios a "los términos del último párrafo de la fracción III" del artículo 115, que limita la coordinación y asociación de municipios a "la más eficaz prestación de servicios públicos que les corresponda". Así por ejemplo, pueden asociarse para recoger "autónomamente" la basura.

Son falsas tanto la "autonomía de las comunidades", en la propuesta del gobierno como la "autonomía" de municipios, en la propuesta de la Cocopa y en los acuerdos de San Andrés. La verdadera autonomía indígena en México es necesariamente **autonomía regional**, que requiere la

creación de **regiones indígenas autónomas con sus propios órganos de gobierno**, como parte integral del Estado nacional unitario. La división política actual, aunque sea con comunidades o municipios supuestamente "autónomos", corresponde al dominio de las clases reaccionarias que es a la vez la supremacía mestiza y opresión de las nacionalidades indígenas. Se tiene que desarrollar una estructura política del gobierno que sirva para liberar a los pueblos indígenas, y esa estructura son regiones indígenas autónomas. Una supuesta autonomía de comunidades o de municipios no le da la posibilidad, por ejemplo, al pueblo mixteco, o al pueblo tzeltal, a administrar sus propios asuntos. En contraste, la propuesta de la Asamblea Nacional Indígena Plural por la Autonomía (ANIPA), por ejemplo, tiene el mérito de ser una propuesta para la autonomía regional, y merece estudio. Se ha resumido esta propuesta así: "El proyecto de ANIPA se sitúa en la perspectiva de la autonomía regional. Pugna por la creación de un 'régimen de autonomía' que incluya tres niveles de autogobierno (el comunal, el municipal y el regional)... La idea de ANIPA es que los diversos pueblos indios, según sus condiciones en cada región del país, puedan acceder a uno o a los tres 'niveles' de autonomía... También según la composición interna de la población correspondiente, las regiones autónomas podrían ser pluriétnicas o monoétnicas". (Hector Díaz-Polanco, *La Jornada*, 12 oct 96)

La autonomía regional para los indígenas es esencial para su liberación y para acabar con más de 500 años de explotación y opresión de los pueblos que originalmente poblaban estas tierras. Se habrá dado un gran paso hacia su liberación sólo cuando los indígenas sean libres para administrar sus propios asuntos, sólo cuando tengan la libertad de utilizar su idioma materno o el español según su propia conveniencia, sólo cuando ellos mismos tengan el derecho de distinguir cuáles elementos de sus culturas sirven al pueblo y deben preservarse y desarrollarse, y cuáles no le sirven (como las prácticas opresivas contra la mujer que correctamente han criticado las propias indígenas), sin tener que enfrentar la intervención violenta de nadie.

Es lógico que las clases dominantes estén en contra de la autonomía regional y la igualdad, y o bien se opongan abiertamente o traten de embaucar al pueblo con sus promesas huecas que no cambian nada. Las clases dominantes se han enriquecido de la explotación y opresión de los indígenas, y han promovido esta opresión también para dividir a las masas indígenas y mestizas, a fin de afianzar su dominio y opresión de todos.

La autonomía regional de ninguna manera atenta contra la soberanía del país, como sostiene el hipócrita de Zedillo que se empeña tanto en vender el país a los inversionistas extranjeros. La autonomía regional e igualdad para los indígenas son esenciales para su liberación, y la lucha revolucionaria por conquistarlas también es imprescindible para forjar la unidad revolucionaria entre todas las masas populares a fin de derrocar a los imperialistas, grandes capitalistas y terratenientes y liberar a todos.

En este contexto, el problema que la propuesta de la ANIPA comparte con las propuestas del gobierno y la Cocopa es que se concibe como otro proyecto de reformas constitucionales. **La verdadera igualdad y autonomía regional para los pueblos indígenas nunca se conquistarán por medio de reformas a la Constitución burguesa actual, sino sólo por medio de la lucha revolucionaria independiente de las masas populares.**

Este es el caso en primer lugar porque la aplicación de lo que diga la Constitución, por muchas reformas que se le haga, depende del Estado, y el Estado actual representa los intereses de los imperialistas, grandes capitalistas y terratenientes. Ya se hizo una reforma a la Constitución respecto a los pueblos indígenas bajo Salinas, y el Artículo 4 ya establece que "La Ley protegerá y promoverá el desarrollo de sus lenguas, culturas, usos, costumbres, recursos y formas específicas de organización social..." De que manera **este** Estado "protegerá y promoverá el desarrollo" de los pueblos indígenas ya quedó de manifiesto en Acteal: masacrándolos. Esto no se cambiará escribiendo más promesas bonitas en un papel que se llama Constitución.

La columna vertebral del Estado son las fuerzas armadas y la policía, verdad que captó Mao Tsetung en su famosa frase "El Poder nace del fusil". El Estado de los imperialistas, grandes capitalistas y terratenientes naturalmente utiliza sus fusiles para proteger los intereses de estas clases reaccionarias, que no tienen ninguna intención de otorgarle autonomía regional e igualdad a los pueblos indígenas. Esto lo descubrieron las comunidades chiapanecas que, cansadas de esperar al gobierno traicionero, trataron de establecer, con toda la razón y justicia de su lado, sus propios municipios autónomos, sólo

para ver al ejército y la policía invadir a sus comunidades y hasta detener a sus autoridades. Para establecer la verdadera igualdad y autonomía regional para los pueblos indígenas, es necesario tumbar al actual Estado reaccionario y establecer un nuevo Estado popular de los obreros y campesinos armados.

Por otra parte, la actual Constitución es una constitución burguesa que establece la propiedad privada y por lo tanto defiende la propiedad de los imperialistas, grandes capitalistas y terratenientes que son la causa de nuestra miseria (para un análisis de la Constitución, véase "Contra la Reforma del Estado, Por la Revolución de Nueva Democracia", *Aurora Roja*, #5). La opresión de los pueblos indígenas es parte integral del sistema semicolonial y semifeudal en México, y su liberación sólo se logrará, a fin de cuentas, derrocando y confiscando la propiedad de los imperialistas, grandes capitalistas y terratenientes por medio de la Revolución de Nueva Democracia, que abre el camino al socialismo. Hemos resumido el programa básico de la Revolución de Nueva Democracia en México en cinco puntos: 1.- República Popular; 2.- Confiscar la propiedad de los imperialistas, grandes capitalistas y terratenientes; 3.- La tierra para quien la trabaja; 4.- Igualdad y autonomía regional para los indígenas; 5.- Igualdad para las mujeres.

Algunos preguntan que una vez conquistada una república popular, ¿porque hace falta la autonomía regional? En primer lugar, porque la herencia de más de 500 años de opresión no desaparecerá de la noche a la mañana ni siquiera bajo un gobierno popular, sino que requerirá una férrea y prolongada lucha para establecer en los hechos la igualdad y plena participación de los pueblos indígenas en toda esfera del país. En segundo lugar, una verdadera república popular, si va a seguir siendo tal, necesita desarrollar la participación directa de las masas en administrar el Estado y la sociedad en todos los niveles, incluyendo la participación directa de las masas populares indígenas en la administración de sus propios asuntos por medio de regiones indígenas autónomas con sus propios órganos de gobierno.

Otra bonita promesa de la propuesta de la Cocopa a los indígenas es que "El Estado garantizará su acceso equitativo a la distribución de la riqueza nacional". (Art. 26) Otra vez al asesinato de indígenas Zedillo le parece demasiado e insiste en cambiarla a que la legislación "promoverá la igualdad de oportunidades con el fin de que los pueblos indígenas, a partir de su propio esfuerzo, tengan acceso equitativo a la distribución de la riqueza nacional". Que emocionante. Ahora se promoverá "la igualdad de oportunidades" entre, digamos, una familia campesina indígena pobre que ve a sus niños morir de desnutrición y enfermedades intestinales, y la familia de Carlos Slim, con su fortuna de 6 mil 600 millones de dólares, que es más de los ingresos de 17 millones de mexicanos pobres. Nos disculparán si no creemos que ni la propuesta de Zedillo ni la de la Cocopa lleve a un "acceso equitativo a la distribución de la riqueza nacional", como tampoco el supuesto derecho al "empleo" que ya está en la Constitución elimina el desempleo y subempleo de millones de mexicanos. Las enormes desigualdades en la "distribución de la riqueza nacional", así como el desempleo, son productos inevitables del actual sistema económico que se basa en la explotación de los obreros por los grandes capitalistas nacionales y extranjeros, y la explotación de los campesinos por los terratenientes. La experiencia histórica y mundial ha demostrado contundentemente que la única manera de eliminar estas grandes desigualdades, el desempleo, etc. es por medio de confiscar la propiedad de los imperialistas, grandes capitalistas y terratenientes y avanzar hasta un sistema socialista en que los principales medios de producción están en manos de los propios trabajadores, en la forma de propiedad estatal de todo el pueblo y propiedad colectiva de los productores. En la ausencia de semejantes transformaciones, la promesa de la Cocopa de "acceso equitativo a la distribución de la riqueza nacional" es simplemente una mentira y un engaño.\*

En este respecto podemos aprender mucho de China cuando todavía era un país socialista.\* China, antes del triunfo de la revolución en 1949, aunque en muchos aspectos diferente a México, también era un país semicolonial y semifeudal oprimido por el imperialismo, y sus 54 minorías nacionales eran discriminadas y oprimidas. Al derrocar a los imperialistas, grandes capitalistas y

---

\* Se restauró el capitalismo en China por medio de un golpe de Estado después de la muerte de Mao Tsetung, aunque los actuales gobernantes capitalistas de China siguen llamándose "comunistas" por el inmenso apoyo de que el sistema socialista gozaba entre las masas.

terratenientes a través de una guerra popular prolongada dirigida por el Partido Comunista de China, fue posible establecer la autonomía regional y la igualdad de derechos para estas nacionalidades oprimidas. Se establecieron regiones autónomas, según el caso concreto, a nivel de región, *chou* (prefectura) y distrito, a base del sistema de asambleas populares vigente en toda China. Los órganos de gobierno de autonomía nacional recibían más recursos que otros del mismo nivel, y hasta organizaban fuerzas armadas para la seguridad pública y milicias, como parte del sistema militar unificado del Estado proletario. Los representantes políticos de las minorías nacionales en todos los niveles del gobierno proletario llegaron a ser un porcentaje más alto que el porcentaje de las minorías nacionales en la población. Se estableció la igualdad de idiomas, el Estado revolucionario ayudó a las minorías que carecían de una escritura a desarrollarla, empezaron a publicar libros en estos idiomas y se aumentaron bastante los programas en estos idiomas en los medios electrónicos. Se repartió la tierra de los terratenientes entre los campesinos, que después se organizaron colectivamente en comunas populares, y se dio prioridad en cuanto a recursos y desarrollo industrial a las regiones autónomas como parte del desarrollo planificado de la economía socialista para superar paso a paso las desigualdades que persistían del pasado entre una nacionalidad y otra y una región y otra. De esta manera se liberó a las minorías nacionales en China, como parte de la liberación de los obreros y campesinos en el país en su conjunto.

Se preguntará, si es cierto que los acuerdos de San Andrés y la propuesta de la Cocopa no cambiarán nada de importancia para los pueblos indígenas, ¿por qué el gobierno rehúsa aceptarlos? Por una parte, porque incluso una ilusión falsa de cambio podría darle al pueblo la idea de que algo se puede lograr con levantarse en armas, como hizo inicialmente el EZLN, y eso podría envalentonar al pueblo y debilitar más al régimen y su base social, los terratenientes y sus fuerzas reaccionarias. Por otra, porque la opresión nacional a los pueblos indígenas es una columna fundamental de toda la reaccionaria estructura de dominación, y el gobierno de Zedillo juzga que con la situación tambaleante actual del sistema, los intereses de las clases dominantes requieren una defensa a ultranza de esa opresión. Hasta las tibias y huecas promesas de San Andrés le parecen peligrosas por que las ve como una muestra de debilidad frente a la creciente rebelión de los campesinos e indígenas, y el amenazante avance del movimiento revolucionario en todo el país.

Por todas las razones mencionadas aquí, luchamos contra la reaccionaria propuesta de Zedillo, y explicamos que la propuesta de la Cocopa no cambiará nada de importancia para los pueblos indígenas. No luchamos por más promesas huecas, luchamos por autonomía regional, igualdad y la tierra para quien la trabaja.

No hay liberación posible para México, como país multinacional, sin la liberación de los pueblos indígenas, y hay que movilizar no solamente a los indígenas sino también a las masas populares mestizas en la lucha por erradicar la opresión de los indígenas. Por otra parte, los explotadores y opresores de los indígenas son los mismos imperialistas, grandes capitalistas y terratenientes que explotan y oprimen a todos, y la liberación de los indígenas, igual que la liberación de las masas populares en general, es posible sólo por medio de una Revolución de Nueva Democracia que derroque a estas tres clases explotadoras y su Estado y abra el camino a la revolución socialista en México.

### **El frente unido bajo dirección proletaria**

La estrategia política de esta revolución es un frente unido bajo dirección proletaria para unir a los verdaderos amigos contra los verdaderos enemigos. Los tres enemigos del pueblo que son los blancos de la revolución de nueva democracia son los imperialistas, los grandes capitalistas y los terratenientes. Para derrocarlos hace falta forjar un frente unido revolucionario de cuatro clases: el proletariado, o clase obrera, que es la clase dirigente; los campesinos, principalmente pobres, que son el aliado más firme del proletariado; la pequeña burguesía, que es un aliado básicamente confiable; y la burguesía media o "nacional", es decir, los capitalistas que emplean a poca gente, que puede ser un aliado vacilante. Es correcto y necesario luchar por unir a la burguesía media y a la pequeña burguesía, pero si estas clases dirigen la revolución, la llevarán o bien a la derrota o a la traición.

Este frente unido para la conquista del Poder se forja principalmente en el transcurso del desarrollo de la guerra popular, aunque hay aspectos del trabajo revolucionario hoy que sientan bases para tal frente unido. En todo momento, el frente unido como estrategia política de la revolución nos sirve para distinguir y unir a los verdaderos amigos, así como para distinguir y desenmascarar las maniobras de los enemigos del pueblo.

Hemos analizado que las dirigencias del EZLN y del EPR representan una expresión política de la línea y programa de una parte de la pequeña burguesía y de la burguesía media (véase "Contra la Reforma del Estado...", AR#5), y por lo tanto aplicamos una política de unidad y lucha con estas fuerzas. Por ejemplo, nos unimos para combatir la represión reaccionaria, pero discrepamos de sus programas políticos que consisten en reformar el Estado, que no llevaría a la liberación del pueblo. También aplicamos una política de unidad y lucha con las masas honestas en el PRD.

En cambio, la dirección, línea y programa del PRD (así como del PRI, el PAN, el PT, etc.) representan los intereses de los imperialistas, grandes capitalistas y terratenientes, y son parte del blanco de la revolución.

Esto lo demuestra un análisis cuidadoso de su línea y programa, que representan los intereses, no del pueblo, sino de un sector de las clases dominantes. No plantean derrocar a los imperialistas, grandes capitalistas, y terratenientes sino realizar algunas reformas para fortalecer su Estado y sistema. Cárdenas y el PRD prometen fortalecer al ejército, que tanto daño hace al pueblo. Cuando el levantamiento en Chiapas, Cárdenas dijo que "lo que necesitamos son unas fuerzas armadas fortalecidas". Aceptan el Tratado de Libre Comercio, que intensifica el sometimiento de México a Estados Unidos, llamando sólo a renegociarlo en parte. Dicen que "Aspiramos a una relación amistosa y fructífera con Estados Unidos", y prometen "Promover la inversión extranjera productiva", que en el mundo real significa seguir la venta del país a los imperialistas, que los dirigentes del PRD llaman cortésmente "inversionistas extranjeros". A los grandes capitalistas mexicanos el PRD les promete la defensa de sus "Derechos del empresario", y prometen encauzar la lucha sindical a una supuesta lucha por la "productividad". Sobre el reparto de la tierra mantienen silencio, y aunque mencionan a veces la frase "autonomía indígena", para ellos esto sólo significa retomar los Acuerdos de San Andrés, e incluso su lucha en ese sentido ha sido tan tibia que el CNI se ha visto en la necesidad de criticarlos públicamente. (Para un análisis más completo del programa del PRD, véase *Revolución, ¡Sí!, Elecciones, ¡No!* del Centro de Investigación Popular).

Todos los principales dirigentes del PRD-- Cuauhtémoc Cárdenas, Muñoz Ledo y López Obrador-- salieron de las putrefactas entrañas del PRI, y **eran dirigentes del partido que perpetró la masacre de 68**. ¿Alguien realmente puede argumentar sin reírse que el PRI no es un partido de los imperialistas, grandes capitalistas y terratenientes, o que estos tres dirigentes priístas no luchaban por los intereses que defendía su propio partido? Y, ¿por qué salieron del PRI? ¿Porque apenas en 1987 se dieron cuenta que su partido era responsable de masacrar a cientos de personas en 1968? No. Se salieron del PRI y formaron el PRD porque se dieron cuenta, como muchos otros en las clases dominantes, que el PRI se estaba hundiendo y que había que crear otra alternativa para confundir al pueblo y salvar al sistema de la lucha revolucionaria de las masas populares. Cabe mencionar que otra fuente de dirigentes del PRD son los revisionistas de PCM que traicionaron el movimiento en 68, y que ahora han seguido el ejemplo de sus ídolos revisionistas en la Unión Soviética en abandonar su máscara "comunista", y se comportan como políticos burgueses comunes y corrientes.

Los primeros meses del gobierno de Cárdenas en el DF también han demostrado que es un representante y defensor de los intereses de las clases dominantes, y no del pueblo oprimido. Ya antes de entrar en funciones, Cárdenas respondió a una pregunta de la Asamblea de Barrios respecto a acciones de invasión de tierras para lograr vivienda para el pueblo, diciendo que estas acciones eran ilegales e iban a ser tratadas como tales bajo su gobierno. Al empezar su gobierno, nombró director de la Policía Judicial del DF (PJDF) a Jesús Ignacio Carrola Gutiérrez, implicado en el asesinato bajo tortura de un joven en La Paz, Baja California Sur, cuando él era responsable de la Judicial Federal de ese Estado, además de tener lazos, según algunos informes, con el narcotraficante Amado Carrillo. Asimismo fue nombrado coordinador del área de vehículos robados de la PJDF Francisco Castellanos de la Garza, quien como director del Penal de las Islas Marías practicaba regularmente la tortura contra

los presos, impulsaba el tráfico de drogas, y fue calificado en informes confidenciales de psicópata y sádico. Más recientemente ha salido a la luz pública que su subsecretario de Seguridad Pública, el general Héctor Careaga, fue oficial subalterno del Batallón Olimpia en la masacre de Tlatelolco en 1968. Aunque estos puercos tuvieron que dejar sus puestos por la protesta que generó su nombramiento, Cárdenas nunca aceptó que existiera problema alguno con estos nombramientos, y hasta propuso organizar pláticas entre dirigentes estudiantiles del 68 y Careaga, verdugo de la masacre.

Cuando jóvenes del FZLN tomaron dos radiodifusoras en el DF para protestar contra la masacre de Acteal y la ofensiva represiva en Chiapas, la policía capitalina fue a desalojarlos, pero las masas en el lugar hicieron una valla para protegerlos. Cárdenas se comprometió a defender por la fuerza a las radiodifusoras de cualquier repetición de esta protesta. Bajo su administración han seguido desalojando a pobres y ancianos de sus casas, han arremetido varias veces contra los vendedores ambulantes, continuando la política del PRI de atacarlos y desalojarlos en el Centro de la ciudad, y han protagonizado repetidos ataques violentos a los niños de la calle, llegando al extremo de soldar la reja de la salida de una coladera donde moran para que quedaran atrapados adentro, siendo liberados sólo debido a las fuertes protestas de las masas que oyeron sus gritos y exigieron su liberación. Para colmo, **la administración de Cárdenas ha anunciado que expertos del FBI del imperialismo norteamericano entrenará a la policía capitalina** en un proceso de adopción del modelo de "cero tolerancia" de la policía de Nueva York, que ha sido parte de un verdadero reino de terror policiaco contra la gente pobre en esa ciudad de Estados Unidos.

El gobierno de Cárdenas ha significado la misma represión, opresión y sometimiento al imperialismo yanqui, con una nueva retórica. A toda la gente honesta en el PRD, le preguntamos, ¿Esto es lo que querían?

Sin identificar y desenmascarar ante el pueblo a semejantes representantes de las clases enemigas que buscan desviar la lucha popular a **apoyar a una parte de las clases dominantes contra otra**, no es posible unir a los verdaderos amigos en la lucha revolucionaria por la liberación del pueblo.

En el contexto de la estrategia revolucionaria de un frente unido bajo dirección proletaria para la conquista del Poder, es correcto y necesario unir a todos los que pueden ser unidos también para metas y luchas más específicas, sirviendo a la meta revolucionaria. Por ejemplo, la Campaña Mundial de Mover Cielo y Tierra para Defender la Vida del Presidente Gonzalo, iniciada por el Movimiento Revolucionario Internacionalista, logró forjar un amplio frente unido de diversas fuerzas y personas que logró impedir que el régimen peruano lo matara y también contribuyó al avance del movimiento revolucionario de muchas maneras.

Ahora, como ya hemos visto, los intereses del proletariado y el pueblo exigen movilizar ampliamente a las masas contra la ofensiva represiva del gobierno. Para este propósito es correcto y necesario **luchar por unir a todos los que pueden ser unidos contra la represión del gobierno y los grupos paramilitares y a favor de la rebelión y luchas del pueblo**. Esto implica formar organizaciones de masas y también forjar alianzas con organizaciones ya existentes a partir de esta amplia base de unidad.

Por otra parte, en el contexto de este amplio frente unido, hace falta desarrollar la **independencia e iniciativa del proletariado y su organización comunista**. Esto implica que la Organización Comunista Revolucionaria y la gente que sigue conscientemente su dirección luchemos por la línea independiente de la OCR, por ejemplo, que la represión reaccionaria se eliminará a fin de cuentas sólo por medio de la revolución. También implica que realicemos un trabajo revolucionario general en el movimiento contra la represión, por ejemplo, vender *Aurora Roja*, llevar la actual campaña internacional de fondos para el Movimiento Revolucionario Internacionalista, etc. Este trabajo se realiza de manera **independiente** por parte de la OCR y sus simpatizantes, por medio de varias formas de trabajo de masas, sin insistir que las organizaciones de masas dedicadas a combatir la represión como tales adopten estas posiciones, campañas, etc.

Existe una relación dialéctica importante entre el frente unido y el papel independiente de la organización comunista. Impulsar un amplio frente unido permite que el mayor número de gente posible participe en la lucha contra la represión, y el papel independiente de la organización comunista permite elevar la conciencia revolucionaria de la gente, ganar a luchadores contra la represión a combatir al



enemigo también en otros frentes y a la revolución de nueva democracia, entrenar y reclutar a nuevos comunistas, y desarrollar la dirección proletaria del frente unido. Insistir en una base de unidad más restringida para la lucha contra la represión, por ejemplo, que todos estuvieran a favor de la revolución, sería un error sectario que restringiría la participación de las masas, aislaría a los revolucionarios y comunistas de las amplias masas que ya están combatiendo la represión, y por lo tanto, fortalecería al enemigo y debilitaría al pueblo. Por otra parte, no desarrollar el papel independiente de la organización comunista en el movimiento contra la represión sería un error de seguidismo, que impediría elevar la conciencia e impulsar la lucha revolucionaria de las masas, cedería la dirección a fuerzas burguesas, aislaría a los revolucionarios y comunistas de las amplias masas que no conocerían su punto de vista, y por lo tanto, también fortalecería al enemigo y debilitaría al pueblo.

El proletariado revolucionario pugna por impulsar e influir en el movimiento contra la represión, pero también lo hace un sector de la gran burguesía, por medio de la dirección del PRD, así como otras fuerzas de clase. Inevitablemente existe lucha entre las líneas e intereses de distintas fuerzas de clase en el movimiento. Mencionamos aquí algunos deslindes de importancia entre la línea proletaria y la línea burguesa del PRD y otros.

La línea proletaria declara que "los asesinos están en Los Pinos", y desenmascara el papel que jugó el gobierno federal, con asesoramiento yanqui, en la masacre de Acteal y en la reaccionaria ofensiva represiva en general. La dirección del PRD sólo culpa al gobierno federal de "negligencia", como si no fuera culpable directo de la masacre, y se opone a denunciar el papel del imperialismo yanqui.

La línea proletaria moviliza a las masas y se apoya en su lucha independiente para combatir la represión. Apoya a las formas más combativas de lucha de las masas, como la toma de las radiodifusoras en el DF, la recepción a pedradas a Zedillo en Querétaro, el enfrentamiento de las mujeres contra el ejército en Chiapas, etc. La dirección del PRD sólo utiliza a las masas como forma de presión para tratar de lograr acuerdos con Zedillo, el PRI, el PAN y otros reaccionarios, y para ganar puestos por medio de las elecciones. A menudo condena como "provocaciones" a la lucha combativa de las masas.

La línea proletaria une a todos los que pueden ser unidos para combatir la represión por parte del gobierno y los grupos paramilitares, y apoya toda forma de rebelión y lucha de las masas populares. La dirección del PRD trata de imponer la consigna de la "paz", llamar tanto a los movimientos armados como al gobierno a encontrar una solución pacífica, y aislar y excluir a los revolucionarios del movimiento. **Los únicos responsables de que no podemos vivir en paz son el gobierno y las clases dominantes que matan y oprimen al pueblo. El levantamiento campesino armado de 1994 fue completamente justo y nadie tiene el derecho de exigir a los campesinos que el gobierno está masacrando que se desarmen, o que no se defiendan por cualquier medio que sea necesario. También es completamente reaccionario oponerse a la lucha revolucionaria del pueblo y a su derecho a levantarse en armas contra sus opresores.** Deben participar en el movimiento contra la represión tanto pacifistas como revolucionarios, pero su consigna no debe ser la "paz", que nunca existe ni puede existir para las masas bajo este sistema de hambre y muerte, sino "**Luchar contra la represión del gobierno y los grupos paramilitares**".

La línea proletaria lucha por la tierra para quien la trabaja y la igualdad y autonomía regional para los indígenas. La dirección del PRD lucha por encajar al movimiento en apoyar la propuesta de la Cocopa, que no da autonomía, no reparte la tierra, ni cambiaría nada de importancia para los campesinos e indígenas. Deben participar en el movimiento contra la represión todos los que se opongan a la represión del gobierno y los grupos paramilitares, independientemente de la posición que tengan respecto a la autonomía regional indígena y la propuesta de la Cocopa.

La línea proletaria señala que los culpables de la represión son los imperialistas, grandes capitalistas y terratenientes, y como posición independiente del proletariado en el movimiento, señala que la solución es la revolución. Según la dirección del PRD, el problema es el PRI o algunos individuos malos y la solución es votar por el PRD.

La dirección del movimiento por el PRD significa encubrir el papel de los verdaderos culpables de la represión, suprimir a las expresiones más combativas y revolucionarias de la lucha de masas,

desviar el movimiento a apoyar una parte de las clases dominantes contra otra, y subordinarlo todo a los apetitos electorales del PRD, sobre todo a su campaña para las elecciones presidenciales del año 2000. La dirección proletaria del movimiento significa desenmascarar a los verdaderos culpables, impulsar las luchas más combativas y revolucionarias de las masas, unir a los obreros, campesinos, y clases medias contra sus verdaderos enemigos, y contribuir a la lucha revolucionaria por tumbar a este sistema podrido y liberar al pueblo. En la situación actual, en la ausencia de la guerra popular, es inevitable que la línea burguesa del PRD y otras fuerzas predomine en buena parte del movimiento, pero sí es posible y necesario rebelarse contra esta sofocante imposición burguesa, e impulsar, unir y elevar a las expresiones más combativas de las masas para conformar un ala más radical del movimiento contra la represión, uniendo a los verdaderos amigos para combatir a los verdaderos enemigos, y contribuyendo al avance de la lucha revolucionaria del pueblo.

En fin, la tarea es forjar un amplio frente unido contra la represión reaccionaria, y luchar por la dirección proletaria del frente unido.

### **Los reaccionarios son tigres de papel, porque viven aislados del pueblo**

Hay que combatir la represión y preparar la revolución. Ya hemos demostrado por qué es necesario y posible combatir la represión, y por qué es necesaria la revolución. ¿Es posible la revolución? Sí, es posible. En esencia es posible por la misma razón básica por la que es posible combatir la represión: porque los reaccionarios son tigres de papel, ya que viven aislados del pueblo.

Los imperialistas, grandes capitalistas y terratenientes en México, como los reaccionarios en general, tienen una doble naturaleza. Por una parte, tácticamente, en el corto plazo, son tigres verdaderos, tigres de hierro, que devoran a la gente. Tienen un gran ejército de más de 200 mil tropas, tienen bastante armamento, tienen sus policías y cárceles, tienen dinero y gran poder económico, y tienen el apoyo de los imperialistas de Estados Unidos y otros países. Por eso, hay que tomarlos en serio tácticamente. No es nada fácil derrotarlos.

Pero por otra parte, estratégicamente, a largo plazo, son tigres de papel porque son un pequeño puñado de explotadores que viven aislados de las masas. El pueblo no quiere a los gobernantes y ricachones, más bien los odia. Si el pueblo se une en su contra para derrocarlos, no hay fuerza en este mundo que los salve. Los zares y grandes capitalistas de Rusia en su momento eran grandes tigres de hierro, como eran también los 14 países imperialistas que invadieron Rusia para tratar de detener la Revolución Bolchevique, pero ¿no los convirtieron a todos en tigres de papel los obreros y campesinos bajo la dirección del Partido Comunista de la Unión Soviética? En China, tanto el imperialismo japonés, como Chiang Kai-shek y sus amos yanquis eran todos grandes tigres de verdad, que mataban a la gente por miles y docenas de miles, pero ¿no los derrotaron los obreros y campesinos bajo la dirección del Partido Comunista de China? En nuestra historia aquí en México, Porfirio Díaz también era un gran tigre, con mucho poder, mucho dinero, un gran ejército. Pero cuando los campesinos pobres se levantaron en su contra, ¿quién lo podía salvar? Nadie.

Como ya hemos mencionado, la tarea central es construir el partido comunista marxista-leninista-maoísta para iniciar la guerra popular. Es urgente acelerar el paso inmediato de formar tal partido.

Al contar con el partido comunista, ¿será posible iniciar y sostener la guerra popular? Sí será posible.

Será posible en primer lugar porque México es un país semicolonial y semifeudal, porque existe una situación revolucionaria y porque persiste en el campo la semifeudalidad, y por lo tanto persisten la lucha revolucionaria de los campesinos y una economía agrícola local en las zonas campesinas. Los campesinos, principalmente pobres, son la fuerza principal de la guerra popular en el campo, y el levantamiento de 94 en Chiapas, así como otros brotes de lucha, demuestran que siguen siendo una fuerza revolucionaria de gran importancia. También existe en las zonas campesinas lo que Mao analizó como una "economía agrícola local (no una economía capitalista unificada)" ("¿Por qué puede existir el poder rojo en China?", *Obras escogidas I*), que es la base económica para poder seguir el camino de la guerra popular maoísta y construir bases de apoyo relativamente autosuficientes en el campo.

Será posible iniciar y sostener la guerra popular, en segundo lugar, porque la experiencia de la lucha de clases demuestra que la lucha campesina inevitablemente se eleva repetidamente al nivel de la lucha armada. Esto no sólo era el caso en el pasado con los grandes ejércitos campesinos de Zapata y Villa cuando la gran mayoría de la población eran campesinos. Sigue siendo el caso a pesar del mayor desarrollo del capitalismo burocrático después de la Segunda Guerra Mundial, como vemos en las luchas armadas en el campo encabezadas por Rubén Jaramillo en Morelos, Arturo Gámiz en Chihuahua, Genaro Vásquez y Lucio Cabañas en Guerrero, y el "Güero" Medrano en Oaxaca, además de las experiencias actuales del EZLN y el EPR. Ninguna de estas luchas era una guerra popular, y ninguna contaba con dirección proletaria, pero sí expresan la lucha campesina armada bajo dirección de la pequeña burguesía o la burguesía media y demuestran que la lucha campesina inevitablemente desemboca en formas de lucha armada. Las experiencias más desarrolladas, como por ejemplo las guerrillas de Genaro Vásquez y de Lucio Cabañas, también demuestran que es posible iniciar y sostener por cierto período la guerra de guerrillas con el apoyo y participación de los campesinos. La derrota final de estos intentos no se debe a la falta de condiciones sino a los errores y limitaciones de estas mismas luchas, incluyendo la falta de dirección proletaria. Por ejemplo en el caso de la guerrilla de Lucio Cabañas, tal vez la más desarrollada en un sentido militar, empezaron con sólo tres hombres, en un sólo lugar, sin ninguna estrategia ni perspectiva de cómo desarrollar la lucha a nivel nacional, e incluso en el momento de más avance, aunque gozaban del apoyo de gran parte de la población local, la guerrilla contaba con apenas un poco más de 100 elementos. Aún así, esta fuerza guerrillera pudo sostenerse durante 7 años (de 1967 a 1974) contra fuerzas del enemigo que llegaron a ser docenas de miles de tropas.

En tercer lugar, se ha demostrado en numerosos casos, con países bastante distintos entre sí, que en los países semicoloniales y semif feudales, en que persiste la lucha revolucionaria campesina y una economía agrícola local, es posible iniciar y sostener la guerra popular en el campo con la dirección del partido comunista. Esta es la experiencia de China, de Vietnam, del Perú, de Nepal, de las Filipinas, y otros casos.

¿Será posible derrotar al enemigo? Sí será posible. Esto lo podemos saber por un análisis de los puntos fuertes y débiles de los dos lados, del enemigo y del pueblo.

¿Cuales son los puntos fuertes del enemigo? Principalmente son sus fuerzas armadas relativamente grandes y bien armadas, su control de la riqueza del país, y el poderío económico y militar del imperialismo yanqui. Estos puntos fuertes del enemigo corresponden a los puntos débiles del pueblo, que al principio y durante una buena parte de la guerra popular sólo contará con reducidas fuerzas armadas revolucionarias, con poco y primitivo armamento, que subsistan sólo de su propia producción campesina y del apoyo de las masas. Por estos puntos fuertes del enemigo y estos puntos débiles del pueblo, no será posible vencer ni fácil ni rápidamente al enemigo: será necesaria una guerra popular prolongada.

¿Cuales serán los puntos fuertes de una guerra popular dirigida por un partido comunista mlm? Principalmente serán la justeza de su causa, que es la liberación del pueblo frente a las fuerzas reaccionarias que lo oprimen; el apoyo y participación de los obreros, campesinos pobres y demás clases populares, así como el odio que sienten por los imperialistas, grandes capitalistas y terratenientes; el apoyo del proletariado internacional; la dirección por parte de un partido comunista mlm; el hecho de que México es un país grande con muchas sierras, que es una geografía ideal para la guerra de guerrillas; y la estrategia de guerra popular prolongada. La estrategia de guerra popular prolongada permite evitar batallas decisivas (que decidirían la guerra) en las etapas cuando las fuerzas enemigas todavía son superiores, y también permite, con el apoyo y participación del pueblo, concentrar fuerzas superiores en un lugar y momento determinado, para aniquilar a una parte de las fuerzas enemigas, y así avanzar paso a paso, aniquilando al enemigo parte por parte, y desarrollando a las fuerzas populares de lo pequeño a lo grande. "En estrategia, uno contra diez, en táctica, diez contra uno".

Estos puntos fuertes del pueblo corresponden a los puntos débiles del enemigo, fundamentalmente de que son clases explotadoras reaccionarias que viven aisladas del pueblo que las odia, y que la estrategia de la guerra popular que se apoya en las masas populares, es superior a las estrategias militares de las clases reaccionarias que por su misma naturaleza de clase no pueden

apoyarse en y movilizar plenamente a las masas populares. Por estos puntos fuertes del pueblo, y estos puntos débiles del enemigo, será posible derrotar finalmente al enemigo en el transcurso de una larga y ardua lucha armada.

La revolución en cada país necesita resolver nuevos problemas, en cada caso se necesita aplicar la verdad universal del marxismo-leninismo-maoísmo a las condiciones concretas, y éste es necesariamente el caso en México también. Un problema que se tendrá que resolver más a fondo en el transcurso de la guerra popular es el problema del mayor peso de las ciudades relativo al campo, en comparación, por ejemplo, con el caso de China. Esta es una cuestión que también ha tenido que analizar el Partido Comunista del Perú, y en que han hecho aportaciones valiosas, por ejemplo, la línea de iniciar la guerra popular simultáneamente en ciudad y campo, principalmente en el campo, que pensamos también es aplicable aquí. El triunfo de la guerra popular en México necesariamente será una combinación de la guerra campesina dirigida por el proletariado que va cercandando las ciudades desde el campo, con insurrecciones por parte de los obreros y demás masas pobres en las ciudades cuando sea posible tomar el poder en el país en su conjunto.

Otro problema importante es el imperialismo norteamericano. Todas las revoluciones de este siglo han tenido que enfrentar y derrotar la intervención imperialista en diversas formas, pero la cercanía de Estados Unidos a México realza aun más su papel. El imperialismo yanqui en primer lugar hará todo lo posible para fortalecer a las fuerzas reaccionarias en México, ya que después de su derrota en Vietnam, son reacios a invadir directa y masivamente si pueden resolver el problema de otra manera. Debemos aprender de este temor del imperialismo y del hecho de que la gran mayoría de las masas se oponen a la dominación de México por Estados Unidos, y desenmascarar incansablemente la mano del imperialismo aquí, a fin de movilizar la más amplia lucha contra todo el sistema reaccionario.

Sobre todo cuando la guerra popular haya avanzado al punto de amenazar con tomar el poder en el país en su conjunto, si no logran detenerlo de otra manera, lo más probable es que haya una invasión por parte del imperialismo estadounidense. ¿Será posible derrotar semejante invasión? Sí. La heroica lucha revolucionaria del pueblo vietnamita demostró contundentemente que aunque el imperialismo yanqui es muy fuerte, a fin de cuentas también es un tigre de papel y puede ser derrotado. La fuerza aérea de Estados Unidos lanzó más bombas sobre Vietnam que todas las bombas lanzadas por todas las fuerzas armadas en la Segunda Guerra Mundial. Estados Unidos invadió a Vietnam, un país más pequeño que México, con una fuerza armada que llegó a medio millón de tropas, o sea, más tropas que todas las fuerzas armadas mexicanas actuales combinadas, y eso sin contar las tropas de su régimen títere en Saigón. Aun así, las fuerzas armadas revolucionarias del pueblo vietnamita derrotaron a los imperialistas yanquis en el campo de batalla, y se regocijaron los corazones de revolucionarios en todos los continentes al ver las imágenes televisivas de los reaccionarios yanquis, presos del pánico, peleándose entre sí por huir en los últimos helicópteros que los evacuaban de la embajada gringa frente a la liberación de Saigón por parte de las fuerzas populares.

Si Estados Unidos invade a México, a fin de cuentas sólo lograrán unir a la gran mayoría del pueblo mexicano en su contra. Aunque México está más cerca de Estados Unidos que Vietnam, y esto claramente implica ciertas desventajas, también traerá ciertas ventajas para una lucha revolucionaria dirigida por el proletariado. La guerra de Vietnam, junto con las rebeliones del pueblo negro y otras nacionalidades oprimidas en Estados Unidos, casi llevaron a ese país al borde de una situación revolucionaria a fines de los 60 y principios de los 70. Los negros y los chicanos se levantaban en los ghettos y barrios y combatían a la policía, los estudiantes protagonizaban protestas cada vez más fuertes contra la guerra, parte importante de los obreros e incluso de las clases medias empezaban a radicalizarse, y el ejército imperialista empezaba a desintegrarse por dentro, con muchos casos de insubordinación e incluso múltiples casos de soldados rasos matando a sus propios oficiales superiores. Además de las victorias militares de los vietnamitas, que era el factor principal, esta rebelión y protesta popular por parte de las masas oprimidas de Estados Unidos también contribuyó a la decisión de los imperialistas de retirarse de Vietnam.

Si esto fue el impacto de una agresión imperialista literalmente al otro lado del globo terráqueo, el impacto en los mismos Estados Unidos de una invasión yanqui contra una guerra popular en México naturalmente sería más grande. A través de una difícil lucha, la guerra popular aquí sin duda llegaría a

ganar amplio apoyo no sólo entre los millones de mexicanos en EU, sino también entre los proletarios, los negros y otras nacionalidades oprimidas, y entre gente progresista de las clases medias. De persistir los imperialistas en su agresión, es probable que eso lleve a una situación revolucionaria en los mismos Estados Unidos, posibilitando así grandes avances por parte del proletariado revolucionario en ambos lados de la frontera. A este honor debemos aspirar: a que la guerra popular aquí contribuya a acelerar el fin del odiado imperialismo yanqui hasta en su mismo país.

### **Atreverse a luchar, atreverse a ganar**

Vivimos momentos críticos. Se gesta una nueva revolución y el enemigo responde con una desesperada ofensiva represiva. Nuestra conclusión es que hay que combatir la represión y preparar la revolución, a fin de que el enemigo no se salga con la suya, y que finalmente se logre enterrar este sistema de miseria y muerte de una vez para siempre.

## **Aportemos generosamente a la campaña mundial de fondos**

### **¡Viva el Movimiento Revolucionario Internacionalista!**

En este momento la gente está hablando en docenas de idiomas por todo el mundo a fin de promover y juntar fondos para el Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI). Desde campesinos nepaleses que se han levantado en una guerra popular en los Himalayas hasta proletarios en los ghettos y barrios de las "entrañas de la bestia" en Estados Unidos, desde los jóvenes turcos y alemanes que enfrentan a la policía en las calles de Berlín cada 1º de Mayo hasta los heroicos combatientes de la guerra popular en el Perú, desde los presos políticos en las mazmorras de Turquía hasta veteranos de la guerra contra la invasión rusa de Afganistán, y en muchos lugares más por todo el mundo, incluyendo, por supuesto, aquí mismo en México, desde campesinos indígenas hasta profesores universitarios, toda esta gente está participando en la Campaña Internacional de Fondos para el MRI. ¿Qué es esta organización capaz de inspirar y movilizar a tanta y tan diversa gente por todo el globo terrestre?

El Movimiento Revolucionario Internacionalista fue fundado en 1984 por partidos y organizaciones comunistas maoístas de varios países a base de los elevados principios e impactante análisis de su *Declaración*, lo que marcó un primer gran paso en ponerle fin a un período de confusión, dispersión y desviaciones en el movimiento internacional después de la restauración del capitalismo en China en 1976.

Desde el principio el MRI tuvo el valor de desenmascarar el falso "comunismo" de los nuevos gobernantes capitalistas de la Unión Soviética y China. El socialismo verdadero fue un gran éxito y gozaba de inmenso apoyo entre las masas, y por eso los reaccionarios no pudieron volver abiertamente al capitalismo. Por eso tuvieron que mantener cierta palabrería y apariencia socialista, después de dar su reaccionario golpe de Estado en la URSS en 1956, poner la ganancia al mando de la economía y restaurar el capitalismo. La firme posición del MRI se volvió aun más importante cuando se derrumbó la URSS, la burguesía soviética se quitó su máscara "socialista", y los imperialistas del occidente se aprovecharon de esto para proclamar a los cuatro vientos la supuesta muerte del comunismo. El derrumbe de la URSS fue la crisis y derrumbe, no del comunismo sino de parte del sistema capitalista e imperialista.

A este falso socialismo y verdadero capitalismo el MRI siempre ha opuesto el comunismo auténtico: el comunismo de Marx, Lenin y Mao y de las Internacionales marxistas; el comunismo de la Comuna de París, la Revolución Bolchevique, la Liberación de China y la Revolución Cultural. ¡Qué diferente del revisionismo soviético fue el verdadero socialismo en la China de Mao! En los 60 los imperialistas yanquis invadían a Vietnam y mataban a negros y estudiantes rebeldes en EU, mientras los imperialistas soviéticos invadían a Checoslovaquia y metían a los disidentes políticos en manicomios. En cambio, Mao y sus camaradas no sólo apoyaron a los vietnamitas, a las masas rebeldes de Checoslovaquia, a los negros en EU, etc., sino también cuando en China misma los estudiantes se rebelaron contra oficiales burocráticos del mismo Partido Comunista que imponían prácticas capitalistas, Mao y otros comunistas en el gobierno apoyaron a los estudiantes. Dirigieron una gran revolución bajo el socialismo en que los obreros, campesinos y demás revolucionarios tumbaron a los oficiales que seguían el camino capitalista, y realizaron cambios radicales en la sociedad hacia el comunismo, la sociedad sin clases, sin ricos ni pobres, sin explotados ni explotadores. La gente común y corriente participaba en la administración de las fábricas, escuelas, y comunas rurales por medio de comités revolucionarios, los obreros y campesinos participaban y decidían los asuntos del Estado, a la vez que pintaban, y escribían poesía, las mujeres se rebelaban e imponía la igualdad, los jóvenes iban al campo para servir al pueblo, se reducían radicalmente todas las desigualdades, y mucho más.

¿Cómo entender la derrotas temporales del socialismo? Si consideramos que la revolución burguesa tardó varios siglos de avances y retrocesos sólo para lograr el triunfo del capitalismo sobre el feudalismo, que sólo era sustituir un sistema explotador por otro, no sorprende que las primeras revoluciones socialistas, que apuntan a eliminar la explotación para siempre en el mundo entero, hayan

sido derrotados temporalmente. Sin embargo, apenas lograron los reaccionarios restaurar el capitalismo en China, irrumpió el primer heraldo de una nueva ola de revoluciones proletarias: la guerra popular en el Perú.

El 1980 el Partido Comunista del Perú (participante fundador del MRI) inició la guerra popular que avanzó ola tras ola hasta establecer el nuevo poder de los obreros y campesinos en amplias bases de apoyo en el campo. Cuando el régimen reaccionario, con ayuda de la CIA, logró capturar en 1993 al Presidente Gonzalo y otros dirigentes, el MRI lanzó una amplia campaña mundial para defender su vida. Cuando una Línea Oportunista de Derecha escindió el Partido, argumentando que se tenía que parar la guerra popular por la detención de estos dirigentes, el MRI guió al movimiento internacional en el análisis y combate a esta línea, apoyando firmemente al Comité Central del PCP en su determinación de seguir adelante. La continuación de la guerra popular en el Perú a pesar de estos grandes obstáculos demuestra el gran poder del Marxismo-Leninismo-Maoísmo, y es una inspiración para revolucionarios por todo el mundo.

En 1996, el Partido Comunista de Nepal (Maoísta), otro participante en el MRI, inició la guerra popular. Desde entonces se ha desarrollado con éxito y con amplio apoyo y participación de las masas populares, hacía las metas proclamadas por el Partido como "la tierra para quien la trabaja" y "arrancar las raíces de la explotación imperialista".

Estos son importantes logros de nuestra clase, el proletariado internacional, encabezado por el MRI. Soplan nuevos vientos de cambio y marchamos hacia un nuevo auge en la revolución proletaria mundial. ¡Los proletarios nos atreveremos a levantarnos una y otra vez hasta que sepultemos a este sistema de miseria y muerte y edifiquemos un nuevo mundo luminoso del pueblo trabajador!

El sistema imperialista que combatimos es un sistema internacional, los proletarios somos una sola clase internacional, y, como decía Mao, a la luminosa meta de nuestra lucha, el comunismo, "o le entramos todos o no entra nadie". Los obreros, campesinos y revolucionarios necesitamos unir nuestra lucha mundial contra el sistema imperialista. Por eso el MRI ha proclamado desde su fundación la meta de construir una Internacional Comunista de nuevo tipo. Ahora, con el nuevo fermento y avance en el movimiento revolucionario, ha llamado a redoblar la lucha por una nueva internacional comunista. El MRI es el centro embrionario de los maoístas del mundo, en lucha por esa futura Internacional.

Avanza el movimiento proletario internacional, y la dirección e influencia del MRI contribuye a ese avance. El Partido Comunista de las Filipinas, que dirige hace tiempo una guerra revolucionaria, emprende una campaña de rectificación para "poner a Mao en el centro de la vida partidaria"; en medio de una difícil situación de guerras reaccionarias se ha logrado formar el Partido Comunista de Afganistán; en la India revolucionarios con raíces en el poderoso movimiento armado de Naxalbari luchan por conformar un solo partido comunista unido en el MRI, entre muchos ejemplos más. Aquí también la posición y ejemplo del MRI ha contribuido enormemente a la lucha por construir el partido comunista marxista-leninista-maoísta unido en el MRI para iniciar la guerra popular.

El MRI que tanto ha contribuido a la lucha popular, necesita el apoyo económico de las masas para funcionar. No recibe ni un quinto de ningún gobierno ni de las clases dominantes. Se apoya completa y solamente en las masas populares, para seguir defendiendo y combatiendo por sus intereses. Si te identificas con el MRI o si sólo aprecias sus contribuciones, sin compartir todas sus posiciones, tu cooperación económica hará posible nuevos avances que se necesitan urgentemente. ¡Cooperemos generosamente para el MRI!

**¡Proletarios de todos los países, uníos!**  
**¡Viva la guerra popular en el Perú, en Nepal y en todo el mundo!**  
**¡Redoblemos la lucha por una Nueva Internacional Comunista!**  
**¡Viva el Marxismo-Leninismo-Maoísmo!**  
**¡Apuntar alto y hacer lo máximo por juntar fondos para el MRI!**

*Nota de la redacción: Reproducimos aquí el texto de un volante circulado por el Movimiento Popular Revolucionario.*

# **ORGANIZAR A LAS MASAS BAJO DIRECCIÓN PROLETARIA PARA ACELERAR LA CONSTRUCCIÓN Y EL INICIO, II**

*Reproducimos aquí extractos de un importante documento de la Organización Comunista Revolucionaria (OCR), de principios de 1998. Ha habido algunos cambios en el texto para su publicación.*

## **I. LA SITUACIÓN Y NUESTRA TAREA CENTRAL**

### **1. Organizar a las masas bajo dirección proletaria**

En 1997 avanzamos en la meta básica de "ligar más estrechamente a la OCR con los campesinos pobres y con los movimientos y luchas populares y lograr un salto en organizar a las masas bajo dirección proletaria, a fin de acelerar la construcción y el inicio". En particular, logramos un salto inicial en organizar a los campesinos a través de "paso a paso" y formar la nueva organización campesina.

Sin embargo, es posible y necesario lograr más. Hay que perseverar en cumplir con esta meta, y este año retomamos de nuevo como guía la consigna: Organizar a las masas bajo dirección proletaria para acelerar la construcción y el inicio. A esta consigna le agregamos "II" en el título de este plan, ya que es el segundo plan para cumplir con esta meta.

Para lograr la meta, son claves dos transformaciones en la OCR: 1.- Un salto en forjar dirección proletaria; 2.- Forjarnos más en la línea de masas.

Nuestro plan parte de la situación concreta real y de nuestra tarea central.

### **2. Marchamos hacia un nuevo auge en la revolución proletaria mundial**

A nivel mundial, los imperialistas, por mucho que se esfuercen, no logran eludir la crisis de su sistema. Ahora han caído en aguda crisis económica el imperialismo japonés y las semicolonias asiáticas de Corea del Sur, Hong Kong, Singapur, Taiwan, Tailandia, etc. que apenas ayer los imperialistas elogiaban a los cielos como los "tigres de Asia", que supuestamente demostraban que el capitalismo ya había superado su tendencia inevitable a la crisis económica.

Obligados por la naturaleza y crisis de su propio sistema, los imperialistas proclaman a los cuatro vientos que lo único sagrado es la búsqueda de la máxima ganancia e intensifican por dondequiera su opresión y explotación del pueblo, desde las agresiones para matar y negarle comida y medicina a la gente de Irak, y su tráfico internacional de niños, órganos humanos y drogas, hasta la caída de los salarios reales de buena parte del proletariado, no solamente en las naciones oprimidas sino también en los países imperialistas, y el recorte y eliminación en todas partes de programas de educación, salud, y ayuda a los pobres.

Con sus crímenes e infamias sinnúmero el imperialismo está sembrando las semillas de su propia destrucción, y estas semillas empiezan a crecer. La ira popular irrumpe en gran parte bajo dirección no proletaria, como vemos por ejemplo en la persistencia de las protestas en Palestina, el Movimiento de los Sin Tierra en Brasil, y los brotes guerrilleros aquí mismo.

También avanza el movimiento comunista internacional, que está en proceso de recuperación después del duro revés ocasionado por la restauración del capitalismo en China en 1976. El Partido Comunista de Nepal inició la guerra popular en febrero de 1996 y la sigue desarrollando con éxito. En el Perú la guerra popular bajo la dirección proletaria del Comité Central del Partido Comunista del Perú se mantiene a pesar del recodo después de la detención del Presidente Gonzalo y los ataques de la Línea Oportunista de Derecha (LOD). Hasta Fujimori admite que la lucha armada sigue, e incluso voceros de la LOD reconocen que las fuerzas dirigidas por el CC del PCP se han fortalecido. El Partido Comunista de Filipinas, que dirige desde hace más de dos décadas una lucha armada revolucionaria basada principalmente en el campo, ha emprendido una campaña de rectificación para retomar el maoísmo. El Movimiento Revolucionario Internacionalista en su conjunto se fortalece y avanza a través de la lucha.



Existe mucha lucha y debate en las filas comunistas y entre las masas, debido a los problemas objetivos que enfrentamos por la derrota del socialismo en China (1976) y la URSS (1956), por la ofensiva anticomunista del imperialismo, y por el recodo en el Perú. Por lo tanto avanzamos a través de debatir y responder repetida y profundamente a las dudas de las masas y de combatir incansablemente las desviaciones hacia el oportunismo en las filas del movimiento comunista internacional.

No vivimos un período de retroceso, ni mucho menos un "repliegue general de la revolución", como sostiene la Línea Oportunista de Derecha que llama a la capitulación y a ponerle fin a la guerra popular en el Perú. Vivimos un período de avance, y de recuperación del movimiento comunista internacional, y marchamos hacia un nuevo auge en la revolución proletaria mundial. A nivel mundial, la crisis del sistema y la ira y protesta de las masas crecen más rápidamente que la capacidad de los comunistas de dirigirlas. Esto brinda una buena base, y recalca la urgencia de acelerar el paso de crear nuevos partidos y organizaciones comunistas revolucionarios, fortalecer los ya existentes, y avanzar en el Movimiento Revolucionario Internacionalista hacia la Nueva Internacional Comunista.

### **3. Se sigue gestando una nueva revolución y las masas buscan a su vanguardia**

En el país se sigue gestando una nueva revolución. Del lado del pueblo los movimientos y luchas populares siguen creciendo en número y combatividad.

En el campo, como se consta en el documento de fundación de la nueva organización campesina, arrecia la lucha campesina: se han multiplicado las tomas de tierras en Chiapas, Oaxaca, San Luis Potosí, y otros lugares; se rebelaron los jornaleros en San Quintín, BCN y campesinos hambrientos saquearon un tren de víveres en Nuevo León; crecen las luchas indígenas en defensa de sus tierras y cultura, y en contra de los caciques, en Chiapas, Yucatán, Oaxaca, Nayarit, Guerrero, etc.; en Guerrero hay varios casos en que los campesinos les han arrancado presos de las manos del ejército y la policía; y las amplias marchas del 10 de abril en 1997 incluyeron choques con la policía en la Ciudad de México.

La protesta de los obreros y masas populares el Primero de Mayo fue grande y combativa, no faltaban quienes se vestían con playeras de Mao y quemaban banderas yanquis, y en México y en muchos otros lados los sindicatos priístas ni se atrevieron a salir a la calle. Muchos miles manifestaron su decidida oposición a la visita del criminal en jefe de EU, Bill Clinton, a pesar de la amplia operación represiva por parte de sus lacayos aquí, y el volante del MPR recibió una muy buena respuesta de las masas. Docenas de miles de maestros democráticos protagonizaron manifestaciones combativas en el D.F. en mayo, incluyendo batallas campales con la chota, y el movimiento magisterial ha crecido para abarcar zonas como Querétaro donde los democráticos antes eran una pequeña minoría pero ahora abarcan a la mayoría, que se levantó en una huelga de varias semanas. Unas dos mil personas desafiaron el amplio despliegue represivo de fuerzas policíacas y militares para marchar desde México hasta Aguas Blancas en el aniversario de la masacre. En la marcha de los zapatistas a México pudimos comprobar que los que participan son, por lo general, mucho más revolucionarios que los dirigentes del EZLN, y se acaba su paciencia a tal grado que hasta los dirigentes tenían que propagar la consigna contradictoria, "si no hay solución, habrá revolución". Cundieron protestas hasta en el extranjero por la impunidad de los violadores de la joven Yessica en Durango, se reactivó el movimiento estudiantil en la UNAM con las protestas contra el "plan Barnés", y miembros de la Unión Popular de Vendedores Ambulantes "28 de Octubre" en Puebla repelieron con éxito en medio de una batalla campal un ataque contra sus puestos de trabajo por parte de priístas armados hasta con metralletas. La masacre de Acteal ha provocado amplias y airadas protestas en el país y el extranjero, y hasta las bases del FZLN han rebasado a sus líderes con acciones como la toma de dos radiodifusoras.

Del lado del enemigo, siguen un cínico y calculado plan para tratar de lidiar con la descomposición del corporativismo priísta, la creciente ira y protesta popular, el surgimiento de grupos guerrilleros y la proliferación de grupos revolucionarios: por una parte desatan una sangrienta y desalmada campaña de represión, y por otra promueven la llamada "transición democrática", apoyando la elección de varios candidatos de los partidos de oposición de la gran burguesía, incluyendo notablemente a Cuauhtémoc Cárdenas en el D.F.

Acteal, Aguas Blancas, la Buenos Aires, Ocotán... la lista de ultrajantes e inhumanos crímenes crece y crece. Y que nadie se equivoque: nada de esto es producto de que "se les sale de las manos la situación a las autoridades", como dicen los defensores del sistema. *La política consciente de las clases dominantes y sus representantes políticos desde Clinton y Zedillo hasta sus matones locales es desatar una campaña selectiva de terror en contra de las masas populares y varias organizaciones políticas radicales.* Su propósito es ahogar en sangre el nuevo despertar popular que surgió a partir del levantamiento campesino en Chiapas de 1994. Tenemos que movilizar a las masas y combatir esta sangrienta campaña de represión.

Las masas no son sumisas, son bravas, y la campaña represiva del enemigo atiza la ira popular, que amenaza con llegar al punto de desbordarse. De ahí sus hipócritas llamadas a defender los "derechos humanos" de la gente que ellos mismos andan matando. De ahí también la llamada "transición democrática" y la elección de Cuauhtémoc Cárdenas, en un intento por desviar la lucha popular a un callejón sin salida.

Dijimos, "Y ahora veremos que la democracia electoral no sirve al pueblo", y ¡qué poco tiempo hacía falta para darnos la razón! Después de la "transición democrática" de las elecciones pasadas, anunciada con tanto bombo y platillo, viene la masacre de Acteal, para comprobar una vez más que la democracia burguesa significa la dictadura de la gran burguesía.

Cárdenas y el PRD jugaron otra vez el papel de bomberos del sistema, tratando de desviar la protesta popular por la masacre de Acteal a la demanda de "desaparición de poderes en Chiapas", cuando están cubiertas de sangre las manos de Zedillo y el gobierno federal. Por no hablar de que una de las primeras acciones del gobierno de Cárdenas en el DF fue nombrar como jefe de policía a Carrola, ya acusado de tortura, asesinato y narcotráfico, y nombrar para otro puesto policiaco a Castellanos, torturador de presos en las Islas Marías, cuyo expediente ya lo describe como "sádico".

Cárdenas y el PRD confunden a una parte de las masas honestas, pero la vida da y dará mucho más "materia prima" al proletariado para demostrar que no sirven a los intereses del pueblo, porque cumplen con las necesidades del sistema y de la gran burguesía cuyos intereses representan.

Aquí necesitamos sacar una lección. Cuando se levantó el EZLN, se preguntaba si podíamos atrevernos a criticar su línea, pero ahora la experiencia misma nos ha dado la razón, y muchos están desilusionados con el EZLN. Cuando las acciones del EPR en agosto de 1996, surgió la idea de aliarnos con ellos, pero otra vez la experiencia ha llevado a muchos a dudar del EPR. Con la victoria electoral de Cárdenas, todos los medios masivos de difusión levantaron un gran viento de verborrea acerca del supuesto "gran cambio democrático", y esto provocó algunas vacilaciones. La lección de estas experiencias es que si nos mantenemos firmes en defender y luchar con otros por los intereses reales de las masas, aunque parezcamos aislados en un momento dado, la misma lucha de clases nos dará la razón, y al rato incluso algunos que nos mentaban la madre nos agradecerán nuestra firmeza en defender los principios. Esto es parte de asumir un papel de vanguardia en los hechos.

Miles de personas buscan ahora una alternativa revolucionaria consecuente. Buscan a una fuerza que luche hombro a hombro con las masas contra los ataques del enemigo sin huir ni esconderse, buscan a una fuerza que demuestre que realmente existe una alternativa a este sistema, buscan a una fuerza dispuesta y capaz de preparar el levantamiento organizado y consciente de las masas contra sus opresores, buscan a una fuerza que sirva al pueblo, cueste lo que cueste.

¿Nos atrevemos a ser esa fuerza? Sí nos atrevemos, por que esto es lo que significa servir de todo corazón al pueblo.

#### **4. ¿Que nos falta para cumplir con la tarea central?**

Tanto las masas revolucionarias como la situación misma reclaman organizar lo más pronto posible la forma más alta de lucha. ¿Qué nos hace falta para cumplir con la tarea central de "construir el Partido comunista marxista-leninista-maoísta para iniciar la guerra popular"?

Nuestra tarea inmediata es la formación del Partido comunista, después de lo cual hará falta un breve período de preparativos para el inicio. "Construir el partido e iniciar la guerra popular es un solo proceso" (*Plan de construcción partidaria*, pág. 1), y por lo tanto debemos analizar nuestro trabajo

actual a la luz de los tres requisitos para el inicio, a saber: "1) partido comunista marxista-leninista-maoísta con línea y programa correctos; 2) trabajo revolucionario de masas entre los campesinos pobres principalmente; 3) correcto análisis de la situación revolucionaria". (*Construir*, pág. 26)

El primer requisito, el Partido comunista MLM con línea y programa correctos, es el requisito principal y más decisivo. Por eso, "La construcción de la OCR es el eje de todo". (*Plan de construcción partidaria*, pág. 1)

En los nueve años de existencia de la organización, hemos logrado avances en la construcción del partido. En *Construir, Revolución agraria y semifeudalidad, Plan de construcción partidaria, Aurora Roja*, y otros documentos hemos trazado una posición correcta respecto a varias cuestiones importantes de línea y programa. Hemos combatido el oportunismo y profundizado la línea correcta en la lucha de 1990-1991 contra la línea liquidacionista de derecha en nuestras propias filas, en la lucha internacional contra la Línea Oportunista de Derecha que surgió en el PCP, y en la lucha por combatir la línea reformista del EZLN y el EPR. Relativamente poca gente formó la organización en febrero de 1989, y después del "golpe orgánico" por parte de la facción liquidacionista que desconoció a la dirección central y escindió la organización en marzo de 1990, quedó solamente un grupo muy reducido de camaradas. Desde ese entonces hemos podido construir una organización comunista unida en torno al Marxismo-Leninismo-Maoísmo y las *Bases de Unidad Política e Ideológica*, que influye en la lucha de clases a nivel nacional, que trabaja de acuerdo con un plan común, reivindica el centralismo democrático y ha podido establecer, aunque de manera desigual, cierto funcionamiento clandestino. La OCR ha expandido hasta abarcar a varias regiones, ha reclutado lenta pero constantemente a nuevos militantes, y en los últimos años ha empezado a construirse en el campo...

Estos son avances importantes para el proletariado internacional, producto de la lucha de las masas populares y de todos los camaradas.

Sin embargo, todavía nos falta mucho. A veces se escucha la opinión de que básicamente tenemos el primer y el tercer requisitos, y lo que hace falta es solamente desarrollar más el trabajo de masas. En realidad, lo que principalmente nos hace falta es el primer requisito, el salto cualitativo al Partido. ¿Qué nos falta?

Hace falta desarrollar más la línea y el programa. Principalmente hace falta desarrollar la línea militar por medio de aplicar la ciencia militar MLM a las condiciones concretas del país, pero también hace falta profundizar la línea respecto al Partido, la cuestión indígena, los cambios provocados por el desarrollo del capitalismo burocrático en la última década, y otras cuestiones importantes. Como dice Lenin, "sólo un partido dirigido por una teoría de vanguardia puede cumplir la misión de combatiente de vanguardia". (*¿Qué hacer?*, I.d., pág. 32)

Hace falta más lucha contra el oportunismo, a fin de distinguir y desarrollar el marxismo en contraste con el oportunismo, y ganar a todos los que pueden ser ganados para la línea proletaria. En la actualidad esta lucha es principalmente contra la línea reformista del EZLN y el EPR, y contra la Línea Oportunista de Derecha. Como dice Lenin, "antes de unificarse y para unificarse es necesario empezar por deslindar los campos de un modo resuelto y definido". (*¿Qué hacer?*, I.c., pág. 29)

Hace falta forjar una columna vertebral de revolucionarios profesionales, porque la lucha contra la policía política requiere de métodos profesionales y revolucionarios profesionales, y también porque, en general, sin "jefes de talento... jefes probados, profesionalmente preparados e instruidos por una larga práctica, no es posible la lucha firme de clase alguna en la sociedad contemporánea". (*¿Qué hacer?*, IV.c., pág. 157) Para esto, hace falta expandir la base financiera de la organización y aceptar nuestra responsabilidad de entrenarnos de acuerdo con las necesidades de las masas, que para derrocar al enemigo necesitan dirigentes profesionales, que dominen el MLM, tengan un profundo conocimiento de la historia y el movimiento práctico, y sean profesionales en el combate a la policía política. Para entrenar dirigentes políticos, así como para entrenar dirigentes militares, "Cruzar el umbral no es difícil, y perfeccionarse también es posible con tal que uno se proponga hacerlo y sepa aprender". (Mao, "Problemas estratégicos de la guerra revolucionaria de China", inciso 4, pág. 205, Tomo I)

Hace falta elevar el nivel de toda la organización para dar el salto al Partido. Esto significa, entre otras cosas, elevar nuestro nivel teórico, forjarnos más en la lucha de dos líneas, la línea de masas y el

centralismo democrático, y mejorar las medidas de seguridad. A veces nos es difícil ver que hace falta elevar nuestro propio nivel, y nada más vemos los problemas con las masas. Las masas arriesgan la vida para seguir la dirección comunista en la guerra popular, y eso exige que los que buscamos cumplir con la responsabilidad de dirigir las nos mantengamos firmes y no vacilemos en momentos críticos, que sepamos aplicar el MLM y dirigir con acierto, que contestemos sus dudas y discrepancias con la verdad, que actuemos de una manera unificada y disciplinada, y que tomemos muy en serio la clandestinidad y desarrollemos métodos profesionales de combatir a la policía política. Hemos empezado a avanzar en este sentido, y podemos y tenemos que avanzar más.

Si queremos que las masas sean fuertes, nosotros mismos tenemos que ser fuertes. Si queremos elevar el nivel de las masas, nosotros mismos tenemos que elevar nuestro propio nivel. Por eso decimos que necesitamos un salto en forjar dirección proletaria.

Finalmente, hace falta reclutar más gente. Hacen falta más comunistas para cumplir con las tareas necesarias para iniciar, y el Partido lo deben formar todos los que pueden ser ganados al MLM ahora de las diversas corrientes de protesta y rebelión, para aprender e incorporar lo avanzado de todas estas corrientes, y para poder influir y dirigir las mejor, a fin de unir las en el transcurso de la lucha armada en un solo gran torrente de guerra popular. En medio del crecimiento actual de los movimientos y luchas populares, podemos y debemos ganar y reclutar a más obreros y campesinos, clases principales de la guerra popular; a gente de los movimientos; a estudiantes y jóvenes; a mujeres rebeldes; y a maestros, artistas y otros intelectuales. Podemos y debemos ganar a parte de la gente que participa con tendencias oportunistas. Todavía no se ha dado a fondo el debate entre el marxismo y el oportunismo en el movimiento revolucionario, y al desatarlo, hemos empezado a ganar, y ganaremos a más de esta gente.

En cuanto al segundo requisito, el "trabajo revolucionario de masas entre los campesinos pobres principalmente", también hemos avanzado, sobre todo con la formación de la organización campesina, pero también nos falta. Hace falta avanzar y expandir el trabajo de masas en general para poder avanzar en el reclutamiento, ya que este trabajo es la única fuente de nuevos comunistas.

Hace falta que los comunistas y las masas avanzadas participen en las luchas de masas actuales, ya que forjarnos hoy en las formas inferiores de la lucha de clases contribuye a prepararnos para la forma más alta mañana.

Hacen falta organizaciones de masas de nuevo tipo para el inicio. Los primeros pelotones los formarán los militantes del Partido y participantes en las organizaciones de masas.

Hace falta una red de simpatizantes. La experiencia en todas partes demuestra que es imprescindible el apoyo logístico de simpatizantes de entre las clases medias para poder sostener el funcionamiento de un partido clandestino.

Finalmente, hace falta ligarse a las masas, echar raíces entre ellas y desarrollar métodos adecuados para seguir integrando a nueva gente a la lucha. El inicio de la guerra popular es un gran avance para poder organizar a las masas bajo dirección proletaria, pero la lucha armada no elimina en absoluto la necesidad de un constante trabajo político de masas. Para iniciar y sostener la guerra popular es necesario incorporar a nuevas masas para reponer las bajas inevitables a manos del enemigo y extender la lucha. La guerra popular es una guerra de las masas y no un foco guevarista. La libran desde el inicio las masas avanzadas y los comunistas, con lazos organizados con las masas más ampliamente, y van incorporando a más amplios sectores de las masas con el mismo desarrollo de la guerra.

El tercer requisito, "correcto análisis de la situación revolucionaria", se refiere a la investigación y análisis de la situación económica, política y militar, actualmente y en perspectiva histórica, necesarios para trazar un correcto plan de inicio que corresponda a las condiciones concretas reales. Esto requiere en parte de investigaciones específicas, pero otra parte importante de la base para cumplir con este requisito ha de venir de lo que aprendemos en el transcurso del trabajo de masas. Muchos camaradas no entienden esto, y esto se refleja en su desprecio hacia la investigación, la falta de informes, o informes que no informan lo que se está observando de las condiciones de las masas, su conciencia y estado de ánimo, las fuerzas y debates en los movimientos, las fuerzas y actividades del enemigo, la situación

económica y estructura de clases, etc. Mao nos enseña que "Si no se investiga la situación real, se cae inevitablemente en una apreciación idealista de las clases y en una orientación idealista del trabajo, lo que conduce al oportunismo o al putchismo". ("Contra el Culto a los libros", *Textos escogidos*) En tiempos pacíficos estos errores con suerte a veces sólo significan perder oportunidades de avanzar e incorporar a nueva gente, pero en tiempos de guerra, son la diferencia entre la victoria y la derrota. La guerra, entre otras cosas, es un buen maestro de materialismo. Debemos meditar esto, y prestar más atención a investigar e informar acerca de la situación.

Esto es lo que hace falta. ¿Cuánto tiempo hace falta? Eso depende en buena parte de nosotros, de cada uno y de todos colectivamente. Nadie más lo va a hacer por nosotros.

Para lograrlo necesitamos ahora un salto en forjar dirección proletaria, lo que quiere decir elevar nuestro propio nivel, y como parte de esto necesitamos forjarnos más en la línea de masas.

## 5. Forjarnos en la línea de masas

¿De dónde van a venir el Partido y el inicio? Van a venir de las masas. Todo lo que tenemos ahora ha venido de las masas, y todo lo que se necesita asimismo tiene que venir de las masas. Por lo tanto, tenemos que movilizar a las masas y apoyarnos en ellas. "Organizar la fuerza de las masas constituye una política. ¿Hay una política contraria? Sí, la hay. Esta es la política que carece del punto de vista de masas, que no se apoya en ellas, ni las organiza... Esta es la otra política, la equivocada". (Mao, "Organicémonos", Tomo III, pág. 155)

El método fundamental de dirección marxista es "de las masas, a las masas": "En todo el trabajo práctico de nuestro Partido, toda dirección justa es necesariamente 'de las masas a las masas'. Esto significa: recoger las ideas (dispersas y no sistemáticas) de las masas y resumirlas (transformarlas en ideas sintetizadas y sistematizadas mediante el estudio) para luego llevarlas a las masas, propagarlas y explicarlas, de modo que las masas se apropien de ellas, perseveren en ellas y las traduzcan en acción; al mismo tiempo, comprobar en la acción la justeza de esas ideas; luego, volver a resumir las ideas de las masas y a llevarlas a las masas para que perseveren en ellas. Esto se repite infinitamente, y las ideas se tornan cada vez más justas, más vivas y más ricas de contenido. Tal es la teoría marxista del conocimiento". (*Citas*, XI, pág. 138)

Hay muchos ejemplos de este método. Mencionamos aquí sólo unos cuantos. Un ejemplo es nuestro proceso de resumir la práctica, hacer un plan, llevarlo a la práctica y volver a resumir. Otros son resumir lo que nos dicen las masas a fin de entender más la situación del pueblo y el enemigo, retomar sus sugerencias correctas en nuestros planes y crítica y autocrítica, y enriquecer el contenido de nuestra agitación y propaganda con la viva voz de las masas. También necesitamos resumir las ideas erróneas de las masas, para poder aplicar el método de "debatir las discrepancias" descrito en O-17. Ahora hay que prestar atención principalmente a organizar a las masas avanzadas, pero ¿cómo podemos identificar a los avanzados? Pues escuchando, resumiendo y analizando las ideas de la gente.

Tenemos todavía muchos defectos al respecto. Algunos vamos poco a las masas. Cuando vamos, no siempre nos preocupamos por volver otra vez para organizar a la gente avanzada. Muchas veces no nos preocupamos por escuchar, analizar y entender sus ideas correctas y erróneas. Cuando surgen sus inevitables dudas y vacilaciones tendemos a desmoralizarnos y caer o bien en tratar de presionar a la gente a que "haga cosas" sin estar de acuerdo (el autoritarismo), o tratar de "llevarnos bien" con la gente sin lucha ni debate, o de plano dejar de verla sin primero tratar de resolver sus discrepancias (el seguidismo).

Los avances iniciales que logramos el año pasado en construir la organización campesina demuestran que podemos superar estos problemas. Logramos estos avances en gran parte por retomar y aplicar más la línea de masas.

La línea de masas no es un principio moralista caído del cielo. Es el entendimiento materialista de la historia de que "El pueblo, y sólo el pueblo, es la fuerza motriz que hace la historia mundial". (Mao, *Citas*, XI, pág. 127)

Todo progreso histórico se debe a la rebelión y lucha revolucionaria de las clases oprimidas. El progreso bajo el imperio azteca se debía a la lucha y rebelión de los *macehuals*, que eran las masas explotadas. Las luchas de clase del campesinado, los levantamientos campesinos e indígenas y las guerras campesinas fueron la única fuerza motriz real del desarrollo histórico en la sociedad feudal mexicana, que sacudieron repetidas veces al sistema feudal, hicieron añicos la dominación colonial española, derrotaron las tentativas de colonización por otras potencias imperiales, y convirtieron en cenizas la dictadura porfirista.

Las clases explotadoras promueven la teoría idealista de que los grandes hombres hacen la historia, que les sirve de justificación para su régimen opresivo. Sin embargo, reconocen que necesitan el apoyo de sectores de las masas para mantenerse en el poder. Asimismo, los revolucionarios burgueses, como Castro, Obregón o el EPR, ven que necesitan a las masas para ganar. Su perspectiva es "¿cómo puedo ganar el apoyo de las masas para colocarme a mi y a mi grupo en el Poder?".

En cambio, la perspectiva del proletariado revolucionario es "¿cómo podemos cambiar el mundo entero para liberar a toda la humanidad"? El proletariado busca que las masas se liberen a sí mismas, se hagan dueños de la sociedad y aprendan a gobernar ellas mismas con la dirección de su partido comunista. La burguesía piensa "necesitamos a las masas para ganar". El proletariado piensa "las masas necesitamos liberarnos".

¿Por qué luchamos? ¿Luchamos por servir de todo corazón al pueblo, o por otras razones, más inmediatas y más mezquinas? Esta es una cuestión fundamental de orientación. Si le damos nuestro corazón a las masas obreras y campesinas, si nos integramos a ellas y luchamos por elevar paso a paso su nivel a fin de que puedan luchar cada vez más conscientemente por sus verdaderos intereses de clase, contribuiremos mucho a la causa popular. Sin esta orientación no serviríamos de nada, de hecho nos convertiríamos en obstáculo a su lucha revolucionaria.

"Servir de todo corazón al pueblo, sin apartarnos de las masas ni por un instante; partir en cada caso de los intereses del pueblo y no de los intereses de ningún individuo o pequeño grupo, e identificar nuestra responsabilidad ante el pueblo con nuestra responsabilidad ante los organismos dirigentes del Partido: tal es nuestro punto de partida". (Mao, *Citas*, "XVII. Servir al pueblo", pág. 181).

Para poder servir al pueblo, hace falta confiar en las masas. "Existe latente en las masas un entusiasmo inagotable por el socialismo. Los que sólo saben seguir los caminos rutinarios aun en un período revolucionario, son absolutamente incapaces de percibir este entusiasmo. Están ciegos, todo es tinieblas delante suyo... Los que sólo saben seguir los caminos trillados subestiman invariablemente el entusiasmo del pueblo". (*Citas*, "XI. Línea de masas", pág. 130)

Toda revolución proletaria es un festival de los oprimidos, en que ese latente "entusiasmo inagotable por el socialismo" brota a transformar el mundo entero. Incluso en luchas más limitadas dirigidas por otras fuerzas de clase se ve algo del potencial entusiasmo revolucionario de las masas. ¿No vemos que irrumpe el entusiasmo revolucionario en el levantamiento en Chiapas, en las tomas de tierras, en las batallas campales que protagonizan las masas en las calles? ¿No vemos que estas batallas son parte de su búsqueda de una verdadera alternativa revolucionaria, y que en estas luchas hay semillas o brotes del entusiasmo inagotable por el socialismo que florecerá en el futuro, con dirección proletaria y una lucha revolucionaria más consecuente? ¿No vemos como brilla el entusiasmo por el socialismo cuando las masas avanzadas empiezan a armarse con el MLM? Si no lo vemos, en verdad estamos ciegos, y debemos abrir los ojos a la realidad.

Este entusiasmo está latente en las masas. Para que brote a flor de piel, hace falta desarrollar su lucha revolucionaria, y hace falta que la vanguardia luche por elevar su nivel. Por ahí se preguntará, "si realmente tienen tanto entusiasmo, ¿por qué hay tanta lucha y debate con la gente?". Porque no están convencidos de que éste es el camino. Existe latente en las masas un entusiasmo inagotable por el socialismo porque quieren liberarse, y en el mundo real, la revolución socialista es el único camino a su liberación. Pero no por eso la gente automáticamente se da cuenta de eso, por la misma razón de que si tienes diabetes puede ser en tus intereses tomar insulina, pero no te das cuenta de eso hasta que vayas al doctor y te lo diga. Desafortunadamente, en este caso hay todo un ejército de "doctores" chafas aconsejando a las masas que hagan cualquier cosa que no sea la revolución proletaria, y algunos hasta se llaman "revolucionarios" y "comunistas". No es tan fácil para el pueblo distinguir quién tiene la razón.

La mayoría piensa que está mal la situación, culpan al gobierno y a los ricachones, y quisieran ver un cambio radical, pero no están convencidos ahora que la solución es el socialismo y la guerra popular dirigida por un partido comunista MLM. Para que la mayoría se convenza de esto, hace falta su propia experiencia revolucionaria, y por eso sólo es posible ganar a la mayoría en el transcurso de la guerra popular misma. Para iniciar sólo hace falta ganar a una minoría de las masas. Nuestra tarea actual es ganar a esta minoría, uniendo a todos los que pueden ser unidos ahora para construir el partido e iniciar. Para lograr esto hace falta un proceso de lucha y debate y de participación en la práctica revolucionaria, para que se convenzan de que el MLM corresponde a la realidad y los intereses del pueblo.

No podemos imponer esto a las masas. Las masas tienen que liberarse a sí mismas y aprender a gobernar la nueva sociedad con la dirección de su partido comunista, o no va a ser una "nueva sociedad", va a ser la vieja sociedad con nuevos nombres. Incluso algo formalmente "correcto" impuesto con métodos autoritarios es completamente erróneo y contrario a los intereses del pueblo. Debatir y convencer políticamente a las masas es la única manera correcta de movilizarlas, y lleva a que tanto ellas como nosotros nos profundicemos nuestro entendimiento de la realidad y cómo transformarla para servir al pueblo. Aunque nos cueste mucho trabajo convencer a los avanzados, hay que ver que hay una ventaja en la situación actual, en que no tenemos ni poder, ni fusiles, ni dinero, y es que las masas no tienen porqué obedecernos. La única razón por la que van a participar es por convencerse de la justeza de la causa, y así tiene que ser, aun cuando tengamos fusiles, aun cuando conquistemos el poder.

Tampoco sirve seguir a la cola de la gente y no luchar por elevar su nivel para que pueda avanzar. Esto es como el doctor que sabe que tienes diabetes, pero como muchos dicen que debes comer dulces y quiere evitar broncas, pues te receta dulces. Puedes estar feliz por la receta, nada más un detalle: al otro día te mueres. ¿El doctor "buena onda" luchaba por tus intereses? Pues, no. Si queremos servir al pueblo, tenemos que luchar con la gente por reconocer y servir a los intereses del pueblo. Al contrario del seguidismo también, debatir y convencer políticamente a las masas es la única manera correcta de movilizarlas.

Como resume Mao: "El autoritarismo es erróneo en cualquier tipo de trabajo, porque actúa por encima del nivel de conciencia política de las masas y viola el principio de la voluntariedad, reflejando el mal de la precipitación. Nuestros camaradas no deben dar por sentado que lo que ellos comprenden también es comprendido por las masas. Para saber si las masas lo comprenden y están dispuestas a actuar, debemos ir a investigar en medio de ellas. Actuando así, podremos evitar el autoritarismo. También es erróneo el seguidismo en cualquier tipo de trabajo, porque significa rezagarse del nivel de conciencia política de las masas y violar el principio de dirigir las en su avance, reflejando el mal de la lentitud. Nuestros camaradas no deben suponer que las masas no comprenden nada de lo que ellos todavía no han llegado a comprender. Ocurre con frecuencia que las masas se nos adelantan y están ansiosas de avanzar, mientras que nuestros camaradas son incapaces de actuar como dirigentes de las masas y, reflejando las opiniones de ciertos elementos atrasados y considerándolas equivocadamente como si fueran de las masas, se convierten en cola de esos elementos". (*Citas*, XI, pág. 136-137)

Al forjarnos más en la línea de masas, luchar por elevar nuestro propio nivel, y lograr un salto en forjar dirección proletaria, seguramente podremos lograr un salto en organizar a las masas bajo dirección proletaria y acelerar la construcción del Partido Comunista MLM para iniciar la guerra popular.

## CAMINANDO, CAMINEMOS

Como muchos yo nací, he nacido en la miseria.  
Cuando los ojos abrí luego me fui dando cuenta  
que éramos muchos andando, caminando por la cuesta.  
Varios en este camino, quedaron en las veredas.

Pensé que solo quedaba,  
pero en el camino fuimos hallándose uno a una.  
Nos dijimos caminando, entre golpes y miseria  
que seguiríamos andando y aprendiendo en esta guerra.

Caminando nos dijimos, en la fábrica, en la tierra,  
manejando máquina, yunta, y una que otra herramienta  
juntos por la misma ruta,  
el camino encontraríamos que nos vislumbra el aurora.

Haciendo surcos, y cosechando en la siembra,  
transformando en la miseria, en la máquina y la tierra,  
vamos camino buscando, y caminando una ciencia  
encontramos el marxismo, que el mañana nos alumbrará.

Hermanados en la lucha, en la fábrica, en la tierra,  
campesinos, campesinas, obreros y obreras  
con el marxismo y la lucha, con la lucha guerrillera  
transformaremos hermanos a la sociedad entera.



## ENTREVISTA A UNA LUCHADORA DE LOS LOXICHA

*Reproducimos aquí extractos de una entrevista a una mujer de los Loxicha, Oaxaca en un plantón. Nos la mandó uno de nuestros lectores.*

*¿Cómo ves la situación?*

La verdad lo que está pasando en Chiapas y Oaxaca, ora sí que el gobierno y su gente están acabando con los indígenas, para que los caciques se apoderen de la región.

*¿Quiénes creen que sean los culpables?*

El gobierno y sus representantes, los paramilitares, el jefe de la judicial y toda esa gente. Por ejemplo, ya tenía tiempo de desaparecido un joven y ayer lo presentaron apenas, o sea, que apenas ayer lo habían detenido y esto no es cierto, pues ya tenía como tres meses de desaparecido.

*¿Cuál piensan que sea la solución?*

Pues, que no haya militarización, que vivamos en paz.

*¿Qué es lo que ocurre en la Región de los Loxicha y a raíz de qué empezó?*

El 28 de agosto hizo aparición el EPR, entonces los caciques y los policías usan ese pretexto para despojar a los campesinos de sus tierras. Mira, la Región Loxicha tiene 32 comunidades,... y los caciques que están ahora, ya estuvieron antes, pero la gente los expulsó y nombraron a su presidente de ahí (muchas veces los caciques no son de la región) y ahora se volvieron a poner y entregaron al presidente y demás gente al ejército porque ellos dicen que son miembros del EPR y son peligrosos. Desde entonces han habido desaparecidos, muertos y a otros los metieron a la cárcel por delitos que no cometieron. Pero eso sólo es el pretexto para que los caciques acaparen nuestras tierras, se quieren quedar con la región.

*¿Cuáles son las condiciones que se viven en la Región de los Loxicha?*

En la mayoría de las comunidades está el ejército y cada hora bajan a hacer su ronda, van con encapuchados y entran con violencia a las casa, les pegan a las mujeres, se roban las pertenencias y si están los hombres, los encapuchados los señalan y el ejército se los lleva, si no están, amenazan a las mujeres y les hacen interrogatorios sobre el EPR a ellas y a los hijos (no importa si son chicos) para que digan dónde están los esposos.

*¿Han habido violaciones a las mujeres en la Región?*

Sí, como allá hay muchas muchachas, el ejército les empieza a hablar y les dicen, "Te doy cien pesos, pero ven un ratito", y como ellas son inocentes, o sea, no saben de eso, de maldad, van y abusan de ellas.

*Si no les hacen caso, ¿qué piensan hacer?*

Vamos a estar por tiempo indefinido y vamos a tomar otras medidas, ya que hasta ahorita no nos han solucionado.

*¿Qué tipo de medidas?*

Vamos a ir con otras organizaciones, gubernamentales o no.

*¿Qué necesitan más de alimentos? Lo que pasa es que conozco a un colectivo que luego hace acopios, para que vengan y las apoyen.*

Lo que más necesitamos es azúcar y aceite, si pueden ropa y medicinas.

*¿Algo más que quieras decir, que quieras que la gente sepa?*

**NOSOTROS SOMOS PURAS MUJERES Y QUEREMOS SACAR A NUESTROS HOMBRES, Y AUNQUE EL GOBIERNO NOS QUIERA CALLAR, NO DAREMOS UN PASO ATRÁS.**

*A continuación, una declaración distribuida por el Buró de Información del Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI):*

## **PRIMERO DE MAYO DE 1998: A 150 AÑOS DEL PRIMER TOQUE DE CLARÍN COMUNISTA ;PROLETARIOS DE TODOS LOS PAÍSES, UNÍOS!**

En los años transcurridos desde 1848, cuando ante el horror de los gobiernos de la vieja Europa se publicó el primer programa comunista, el *Manifiesto Comunista*, la ciencia de la revolución ha avanzado a pasos agigantados hasta alcanzar el marxismo-leninismo-maoísmo (MLM), a través de muchas luchas y experiencias revolucionarias. Hoy día, las verdades fundamentales expuestas contundentemente por Carlos Marx y Federico Engels en dicho documento histórico de la Asociación Internacional de los Trabajadores, la Primera Internacional, son plenamente vigentes:

“Los comunistas consideran indigno ocultar sus ideas y propósitos. Proclaman abiertamente que sus objetivos solo pueden ser alcanzados derrocando por la violencia todo el orden social existente. Que las clases dominantes tiemblen ante una Revolución Comunista. Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo que ganar”.

Es necesario que los oprimidos y proletarios de cada país formen un partido revolucionario—un partido *comunista*—y que forjen la más firme unidad política y orgánica en todo el mundo contra las potencias y estados reaccionarios del viejo mundo imperialista, y eso es tan urgente hoy como hace 150 años. Constituye una de las tareas clave del Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI), que agrupa partidos y organizaciones maoístas de todo el mundo.

A los imperialistas les encanta hablar de la globalización de su sistema, como si fuera todopoderoso. Sus metas fundamentales son iguales en esta época moderna: exprimir jugosas ganancias del trabajo de los pueblos del mundo entero, ahora manchadas con la huella sangrienta de las “transnacionales”. De igual modo, la crisis se globaliza y aparecen grietas enormes en su imperio; muchas de ellas son demasiado grandes para remendar.

Fanfarroneaban acerca de las economías milagrosas de los Tigres Asiáticos y cacareaban que el tercer mundo puede “volverse rico” bajo su dominación. Pero la verdad del “desarrollo” imperialista se ve en los añicos de su país modelo, Corea del Sur, y en el desplome de la bolsa asiática, que escalofría a las cabezas de corporaciones desde Tokio hasta Nueva York. Así es la Mafia imperialista en la vida real. Si Corea del Sur, Tailandia, Indonesia y Filipinas quieren más “socorro”, deben plegarse a las buenas o a las malas a las medidas del Banco Mundial/FMI, que los estrangulan y hacen más dependientes del imperialismo. Como las masas de Latinoamérica y Africa ya bien lo saben, lejos de traer seguridad económica, eso implica más miseria, desempleo y el despojo de los campesinos, y para las clases dirigentes mayor inestabilidad política.

En Europa oriental y Rusia, las grietas del sistema son abismos. En el lapso de unos cuantos años desde el colapso de los gobiernos de capitalismo de estado, las masas han conocido la pesadilla del capitalismo al estilo occidental.

Políticamente los imperialistas tienen grandes problemas para limpiar y defender su podrido orden social. ¿Cómo es que la clase dominante de Estados Unidos—el mayor productor y usuario de armas de destrucción masiva—habla de atacar a un país chico como Irak porque no permite la inspección de sus instalaciones militares? ¿Por qué piensan atacar a Irak por segunda vez si no es para lograr mayor control del petróleo del Oriente Medio y desplazar a sus rivales? ¿No se deben a eso las sanciones que impuso Estados Unidos (aunque digan que son las Naciones Unidas)? Dicen que el propósito es castigar a Saddam Hussein, pero el “rescate” que los gánsters imperialistas demandan podría ser más que los 200.000 muertos de la vez pasada. Además de que no se olvide quién manda en el mundo de hoy, esos viles mafiosos tienen otro motivo: dicen que hace falta “probar” sus nuevas bombas.

Piensan que el pueblo es tonto y pasivo, que no captamos que están masacrando a nuestros hermanos y hermanas de clase con el pretexto de “defender la democracia” y la “paz” regional, que no

sabemos que su dominio existe gracias al terror. Pero eso se lo demuestra a diario al pueblo palestino el estado policial de Israel, con dinero de Estados Unidos. De igual modo, en los países (llamados) avanzados como Estados Unidos, construyen más cárceles que escuelas. En Alemania la clase dominante promulgó una nueva ley para expulsar de por vida a los extranjeros detenidos en manifestaciones que “insultan” al estado.

Fomentan el oscurantismo religioso tanto en los países oprimidos como en los imperialistas. Además, quieren intimidarnos con sus leyes democráticas, tecnología informática y armas para que pensemos que su imperio es invencible, para que perdamos confianza en nuestras luchas y nos paralicemos.

Sin embargo, millones de personas no se lo tragan, experimentadas y templadas por la heroica lucha de generaciones de nuestra clase que han rechazado el terrible destino que el imperialismo impone a la gran mayoría del pueblo del mundo. Es cierto que el terror y las ideas reaccionarias ponen obstáculos, pero las leyes sociales expresadas en las célebres palabras de Mao Tsetung—“Donde hay opresión, hay resistencia” y “Es justo rebelarse”—se reafirman todos los días, pues la lucha estalla vez tras vez, en los mismos lugares o en otros. A través de todo eso se destaca un hecho que las clases dominantes quieren ocultar a toda costa: los intereses comunes—inmediatos y fundamentales—de una sola clase, nuestra clase, el proletariado internacional, de plasmar en los hechos el llamamiento de hace 150 años de Marx y Engels: barrer la explotación y opresión de la faz de la Tierra.

De Chile a Indonesia, las masas se están alzando contra dictadores gastados; la sangre del pueblo regada por gángsters como Suharto y Pinochet corre a chorros por los brazos de sus amos imperialistas. La falta de un partido comunista en muchos países significa que las masas no tienen la dirección ni la capacidad llevar sus luchas hasta la liberación completa y cabal.

En Perú y Nepal, Guerras Populares iluminan el camino y confirman un punto muy vigente de Marx: la burguesía jamás dejará el poder pacíficamente. El rasgo más importante de esas guerras revolucionarias es que la dirección está a cargo de partidos marxista-leninista-maoístas: el Partido Comunista del Perú y el Partido Comunista de Nepal (Maoísta), ambos participantes del MRI. A pesar de grandes dificultades, el PCP sigue librando una guerra de 18 años contra la clase dominante reaccionaria del Perú y sus comandantes yanquis. En Nepal, los oprimidos, contando con la participación de muchas mujeres, se suman a la guerra popular, ahora en su tercer año. Esas Guerras Populares y las que preparan o libran fuerzas MLM en distintas partes del mundo representan el único camino a la revolución.

Que el toque de clarín *¡Proletarios de todos los países, uníos!* retumbe el Primero de Mayo conforme a la tradición del internacionalismo proletario y la lucha de nuestra clase, sobre todo en este año, que cumple 150 años el *Manifiesto Comunista*.

**¡Viva la Guerra Popular en Perú, Nepal y por todo el mundo!**

**¡Romper las cadenas! ¡Desencadenar la furia de la mujer como una fuerza poderosa para la revolución!**

**¡Construyamos y fortalezamos los partidos marxista-leninista-maoístas unidos en el MRI!**

**¡Potenciar al máximo la campaña de recaudar fondos para el MRI!**

**¡Viva el Movimiento Revolucionario Internacionalista!**

## LA HISTORIA DEL MANIFIESTO COMUNISTA

*Este artículo salió por primera vez en el número 937 del **Obrero Revolucionario**, voz del Partido Comunista Revolucionario, EU.*

*"El marxismo no es un artificio utópico —impracticable en el mejor de los casos, `una buena idea en el papel pero un fracaso en la práctica', una monstruosidad en su peor aspecto — como truenan las acusaciones de sus múltiples oponentes. Es una cosmovisión y un método científico que lleva a un análisis político bien definido y se orienta a la emancipación de la clase explotada de la sociedad burguesa moderna —el proletariado— y, por medio de esto, a la abolición de todos los sistemas explotadores y a la emancipación de la humanidad en su conjunto de toda condición inhumana".*

*Bob Avakian, Para una cosecha de dragones, un ensayo con motivo del centenario de la muerte de Marx.*

En febrero de 1848, se publicó en Londres un nuevo folleto comunista, escrito en alemán, titulado *Manifest der Kommunistischen Partei*. Se imprimió en un pequeño taller y se despachó con toda urgencia al continente europeo, a la sazón convulsionado por levantamientos y disturbios en la mayoría de las ciudades importantes. Allí lo esperaban pequeños núcleos de revolucionarios, quienes necesitaban una declaración de alto calibre como guía para su trabajo y como toque de clarín para movilizar a las masas a un movimiento rotundamente revolucionario.

Las primeras líneas del folleto eran audaces: "Un fantasma recorre Europa: el fantasma del comunismo. Todas las fuerzas de la vieja Europa se han unido en santa cruzada para acosar a ese fantasma... ya es hora de que los comunistas expongan a la faz del mundo entero sus conceptos, sus fines y sus aspiraciones; que opongán a la leyenda del fantasma del comunismo un manifiesto del propio Partido".

En poco tiempo, el folleto se tradujo a muchos idiomas europeos. En español se llamó *Manifiesto del Partido Comunista*. En 1850, una edición en inglés publicó los nombres de los autores por primera vez: Carlos Marx y Federico Engels.

Muchos documentos y manifiestos de aquella época han caído en el olvido entre el polvo de las bibliotecas, pero *este* manifiesto vive: se estudia en ghettos, en bases de apoyo rurales, en escuelas y universidades del mundo entero; inspira y prepara nuevas generaciones revolucionarias, una tras otra.

El *Manifiesto Comunista* es el documento visionario que fundó el movimiento comunista moderno, la primera declaración de la ideología científica que se conoce ahora como el marxismo-leninismo-maoísmo. Con motivo de su 150 aniversario, a continuación ofrecemos su historia.

\*\*\*\*\*

Despertad, leones durmientes,  
en vuestra masa inconquistable,  
haced añicos las cadenas  
que en el sueño os han apresado.  
¡Vosotros sois muchísimos, ellos apenas un puñado!

Poema de Percy Shelly dedicado a los obreros de Manchester que confrontaron las tropas en 1819

A mediados de la década de 1840, el movimiento comunista necesitaba con urgencia un nuevo manifiesto aglutinante. La sociedad experimentaba grandes cambios y las antiguas doctrinas revolucionarias, calcadas y adaptadas de la gran revolución burguesa de Francia de 1789, ya no daban la talla.

En ciertos aspectos, era una época difícil para los revolucionarios. Tras la derrota de la gran revolución francesa (primero por la traición de Napoleón Bonaparte, quién se coronó emperador, y después, en 1815, por las fuerzas combinadas de las monarquías feudales de Europa que aplastaron al

ejército francés), la “santa cruzada” de monarcas triunfantes reprimió salvajemente durante décadas al pueblo: volvieron los reyes y príncipes; se reprimió la política revolucionaria antimonárquica; se vigilaban las fronteras; pululaban espías y soplones en todas partes.

El triunfo de los reaccionarios parecía total, pero profundos cambios en la economía socavaban su poder y creaban nuevas y poderosas fuerzas de descontento. En la tecnología y la producción se operaban notables cambios. El “sistema fabril” se estableció en unas pocas nuevas zonas industriales de Inglaterra y sus horribles talleres se multiplicaron en partes del continente europeo. Era común que niños de nueve años trabajaran 60 ó 72 horas a la semana en la manufactura. Nuevas presiones capitalistas en la agricultura precipitaron la expulsión de campesinos de sus tierras, que se sumaban a una nueva clase rebelde: el proletariado moderno.

Se veían los primeros indicios de una nueva ola de lucha revolucionaria. En julio de 1830, batallas campales conmocionaron las calles de París. En 1831, los tejedores de seda de Lyon iniciaron una huelga; se salieron de sus talleres cantando:

“Al llegar nuestro reino  
vuestro reino acabará  
y tejeremos el sudario del viejo mundo.  
¡Escuchen el trueno de la rebelión!”

Diez años después, hubo tantos “motines de pan” que a la década se le dio el nombre de “los años de hambre”.

En medio de todo eso, las fuerzas más radicales estaban creando un nuevo movimiento que llamaron “comunismo”. Soñaban con distribuir la riqueza de la sociedad y abolir las diferencias de clase. Inicialmente ese comunismo era una mezcla de nuevas ideas brillantes, deseos “utópicos” imprácticos y hazañas audaces. Unos pensaban que los movimientos comunales podían educar a la humanidad paulatinamente a adoptar una nueva vida y que no sería necesario tumbar el viejo orden por medio de la violencia; otros pensaban que pequeños grupos de conspiradores, sin una firme base popular, podían cambiar la sociedad.

Pero rápidamente se empezó a ver que esos planes y métodos eran inadecuados, y dos jóvenes revolucionarios alemanes empezaron a ganar adeptos debido a sus nuevos y vitales análisis: Carlos Marx y Federico Engels, quienes habían decidido reunirse en Bruselas (Bélgica) con el objetivo de trazar un plan de acción para la revolución comunista.

Cada uno aportó cualidades importantes al equipo. Carlos Marx, nacido en 1818, había investigado minuciosa y críticamente las teorías y filosofías revolucionarias de la época. Como periodista de la publicación progresista *Rheinische Zeitung*, emprendió un análisis detallado de la política y los conflictos de esos tiempos, especialmente de la vida de los campesinos del valle del río Rin en Alemania. Un conocido describió al joven Marx: “dominante, impetuoso, apasionado, desbordante de confianza en sí mismo, pero también fervoroso y erudito, un dialéctico incansable...”.

En 1843, cuando el gobierno cerró *Rheinsche Zeitung*, Marx se exiló en Francia, que era entonces el centro de actividad revolucionaria de Europa.

Federico Engels, nacido en 1820, era de una familia capitalista rica. Autodidacta, no terminó los estudios de secundaria. En 1842, lo mandaron a Manchester, Inglaterra, a trabajar en una fábrica de hilo de la familia. En esos días, cuentan sus escritos, en su corazón resonaban las canciones de la revolución francesa y ansiaba volver a ver la guillotina del famoso Terror Rojo.

En Inglaterra, Engels observó personalmente el capitalismo más avanzado de la época: los poderosos medios de producción industriales, y la miseria de los tugurios y las epidemias en los nuevos pueblos manufactureros. Estudió el cartismo, uno de los primeros movimientos obreros de Inglaterra. Engels odiaba el capitalismo y entendió que estaba transformando el viejo mundo rápidamente.

Marx y Engels colaboraron para crear una nueva síntesis, más avanzada, producto de un profundo estudio de la política, la economía, la historia y la filosofía. Su método científico elevó el comunismo a un plano superior: lo sacó del mundo de los sueños utópicos y lo plantó en el apasionante mundo de la política práctica.

## Nueva organización comunista, nuevo Manifiesto Comunista

“Y tampoco ha resultado estéril la propaganda por debajo de cuerda; cada vez que voy a Colonia o entro aquí en una taberna, encuentro nuevos prosélitos. La reunión de Colonia ha dado resultados maravillosos; por todas partes vemos grupos comunistas que han ido desarrollándose calladamente y sin participación directa de nuestra parte...lo que ahora nos hace falta, sobre todo, son dos o tres obras importantes en que encuentren una base sólida los que solo entrevén las cosas, a quienes les gustaría saber, pero no pueden desenvolverse por sí solos...y tenemos que machacar sobre el hierro mientras está caliente”.

De una carta de Federico Engels a Carlos Marx durante un viaje por Alemania en 1845

A partir de 1846, Marx y Engels se propusieron conectarse con la gran cantidad de grupos comunistas que estaban surgiendo en Europa. Uno de los más prometedores era la “Liga de los Justicieros” en Londres, que contaba con varios centenares de miembros y la participación de muchos revolucionarios alemanes exilados. La Liga se interesó en los escritos de Marx y Engels, y aceptó su recomendación de reorganizarse como la Liga de los Comunistas. Marx (quien no asistió al congreso fundador) luchó para que cambiaran su viejo lema de “Todos los hombres son hermanos”, argumentando que había hombres de quienes él no quería ser hermano. Su nuevo grito de batalla fue: “¡Proletarios de todos los países, uníos!”.

Un camarada describió a Marx y Engels: “En ese entonces Marx era un hombre joven, de unos 28 años, pero nos impresionó muchísimo. Era de estatura mediana, ancho de espaldas, fuerte y de porte enérgico... Era conciso, convincente y lógico... No tenía nada de soñador... Federico Engels, su hermano espiritual, era... delgado, ágil, rubio; más parecía un elegante teniente joven que un intelectual”.

En septiembre de 1847, la nueva Liga de los Comunistas sacó un borrador de una “Profesión de fe comunista”. Era un documento al viejo estilo utópico, basado en principios divorciados de la vida real, en forma de catecismo religioso. Marx y Engels lo rechazaron, y Engels logró que se le encargara escribir un nuevo borrador.

En octubre, Engels le pidió a Marx que lo revisara y le sugirió: “Creo que sería mejor abandonar la forma de catecismo y llamar la cosa así: *Manifiesto Comunista*. Como es preciso hacer un relato histórico de cierta extensión, la forma que ha tenido hasta ahora es bastante inapropiada”. Engels sugiere que el manifiesto también debería abordar asuntos de organización partidaria “en la medida en que pueda hacerse pública”.

Marx y Engels fueron juntos al segundo congreso de la Liga de los Comunistas. Durante 10 días en noviembre y diciembre de 1847, el congreso debatió sus nuevos planteamientos de la política comunista y, finalmente, los aceptó.

La Liga de los Comunistas reemplazó su viejo programa de alcanzar una “comunidad de bienes” y adoptó una meta mucho más tajante y radical: “La finalidad de la Liga es el derrocamiento de la burguesía, la dominación del proletariado, la supresión de la vieja sociedad burguesa, basada en los antagonismos de clase, y la creación de una nueva sociedad, sin clases y sin propiedad privada”.

Así se constituyó una organización comunista con nuevos lineamientos y le encargaron a Marx finalizar su manifiesto. De nuevo en Bruselas, se dedicó a eso; como siempre quería hacer un trabajo preciso y profundo. Los camaradas de Londres se impacientaron. En Milán y Palermo (Italia) estallaron revoluciones y se necesitaba el manifiesto en las calles. En enero de 1848, le dieron un plazo; le hicieron saber “que se procedería contra él si para el primero de febrero no se había recibido aun en Londres el manifiesto”. Lo terminó a principios de febrero y lo envió con urgencia a Londres.

### Un arma de lucha

“Los filósofos no han hecho más que *interpretar* de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de *transformarlo*”.

Carlos Marx, 1845

El *Manifest der Kommunistischen Partei* salió a mediados de febrero como el programa oficial de la Liga de los Comunistas. Unos días después, estalló un levantamiento en París que tumbó al rey. En el lapso de unas semanas, la revolución que los comunistas esperaban se extendió a Viena y Berlín. En cuestión de meses, cayeron los gobiernos de una amplia región del corazón del continente.

El *Manifiesto* de Marx y Engels se recibió con gran entusiasmo. Ahora la pequeña tendencia comunista de Europa contaba con un arma de alto calibre para la batalla. Rápidamente se tradujo del alemán al inglés, francés, polaco y danés.

La policía belga se alarmó. Arrestó a Carlos Marx y posteriormente a Jenny Marx cuando buscaba a su marido, acusándola de vagancia. Expulsados de Bélgica, se fueron a París. Marx y Engels reorganizaron el comité central de la Liga de los Comunistas y fundaron el Club de Obreros Alemanes, que rápidamente atrajo a 400 miembros. Todos los ojos estaban puestos en Alemania; Engels escribió: "La marcha de los asuntos en Alemania es en verdad excelente; levantamientos por doquier...".

A principios de abril, Marx y Engels entraron desapercibidos a Alemania (que en ese entonces consistía de muchos estados semiindependientes dominados por el reino de Prusia) con 1000 ejemplares del *Manifiesto Comunista* recién impreso en Londres.

Se establecieron en Colonia, la ciudad donde el movimiento revolucionario estaba más avanzado. La organización local de la Liga de los Comunistas había llegado a tener más de 8000 miembros en unos pocos meses, pero dominaba una línea derechista que limitaba las demandas a la cuestión salarial e inclusive abogaba por una monarquía constitucional. Marx fundó su propia organización revolucionaria que suplantó a la Liga de los Comunistas en poco tiempo. Se planteó la tarea de alcanzar a las amplias masas y dirigirlas a la revolución. Engels escribió: "Pero el papel de predicadores en el desierto no nos cuadraba; habíamos estudiado demasiado bien a los utopistas para caer en ello. No era para eso para lo que habíamos trazado nuestro programa".

El 10 de junio de 1848, Marx y Engels empezaron a publicar un diario revolucionario, el *Neue Rheinische Zeitung* (NRZ), que criticaba incansablemente a las monarquías de Europa y exhortaba a las masas a una revolución democrática radical contra el feudalismo y la autocracia. El periódico alcanzó un tiraje de 5000 ejemplares, uno de los mayores de Alemania.

En Prusia, la revolución no logró tumbar la monarquía; hubo una serie de levantamientos en 1848 y 1849, pero el gobierno compró a la oposición burguesa con promesas de elecciones y atacó los centros revolucionarios.

En septiembre, una asamblea popular eligió a Marx, Engels y otros de su tendencia a un "Comité de Seguridad", que tomó su nombre de los organismos de poder revolucionario que ejecutaron a los aristócratas franceses 50 años atrás. El 25 de septiembre, las autoridades ordenaron el arresto de los dirigentes, y prohibieron el NRZ y todas las organizaciones políticas aliadas. Se publicó un afiche de "se busca" de Engels, quien cruzó la frontera acompañado de varios colaboradores del NRZ. Allí esperaron unos meses.

Si bien Marx jugó un papel dirigente, como no habló en las reuniones públicas no había pruebas de su participación en la "conspiración". Así pudo permanecer en Colonia y casi solo empezó a publicar el NRZ de nuevo en desacato a las autoridades militares. En poco tiempo lo sometieron a juicio, pero al escuchar su defensa netamente política, el jurado lo declaró inocente. De no haber resultado así, una muchedumbre amenazaba con liberarlo a la fuerza.

En diciembre, Marx llegó a una nueva conclusión radical: la burguesía había demostrado ser incapaz de dirigir la revolución para tumbar el feudalismo y las monarquías. Si la clase obrera no dirigía el movimiento, fracasaría.

El 2 de marzo, llegaron a la casa de Marx soldados armados con sables y exigieron que les entregara a uno de los colaboradores del periódico; dijeron que si no cumplía "habría problemas". Marx respondió que las amenazas "no logran nada conmigo". De repente, los soldados se dieron cuenta de que Marx tenía una pistola en el bolsillo, se pusieron muy nerviosos y se fueron. Después Engels bromeó que el cuartel militar contaba con 8000 soldados mientras la "fortaleza" del NRZ solo tenía unas cuantas bayonetas, cartuchos y los sombreros rojos de los impresores.

En la primavera de 1849, el ejército prusiano reforzó la ocupación de Renania; el pueblo se defendió. Engels luchó en las barricadas en su pueblo de Elberfeld. El 9 de mayo, le ordenaron a Marx a

abandonar el país en un lapso de 24 horas. Sus documentos se vencieron y estaba en calidad de indocumentado. El jefe de policía lo acusó de haber “abusado escandalosamente... del derecho de asilo” porque “incita cada vez con mayor encono a despreciar al gobierno existente, a derrocar violentamente el orden establecido y a implantar la República social”.

El *NRZ* no podía seguir publicando por la represión contra todos los editores, a quienes esperaba el exilio o el arresto. Marx publicó el último número el 18 de mayo. Impreso totalmente en tinta roja, se burlaba de los elegantes pretextos de las autoridades para encubrir la represión sangrienta: “¿A qué vienen, pues, vuestras hipócritas frases, afanosas de buscar un imposible pretexto? Somos gente desconsiderada y no esperamos de vosotros consideración alguna. Cuando nuestra hora llegue, no paliaremos nuestro terrorismo”.

El tiraje de ese famoso “número rojo” fue de 20.000 ejemplares. Durante años siguió circulando, de mano en mano, entre los obreros revolucionarios de Europa y Norteamérica, muchas veces junto con el *Manifiesto Comunista*.

La contrarrevolución avanzó; Marx y Engels se replegaron hacia el sur, por el río Rin. Como Marx no podía quedarse más tiempo sin documentos, se fue a París y, con un seudónimo, se unió a la lucha.

Engels se quedó en Alemania, sumándose a la lucha armada contra el ejército prusiano. Participó en cuatro batallas y finalmente tuvo que cruzar la frontera a Suiza. Le escribió a Jenny Marx que “el silbido de las balas es cosa pequeña” y afirmó que los comunistas lucharon valientemente en el feroz combate.

Con los acontecimientos de mayo, terminó ese período revolucionario en Alemania; la represión duró cuatro años. Un poeta revolucionario describió que en casa uno de repente escuchaba los disparos de pelotones de fusilamiento ejecutando a los revolucionarios. Tener un ejemplar del *Manifiesto Comunista* era motivo de arresto.

### **El manifiesto de un nuevo movimiento mundial**

Marx y Engels se volvieron a reunir en Inglaterra, donde reestablecieron una organización comunista y trazaron planes para una nueva publicación revolucionaria. Marx tenía 31 años; Engels estaba por cumplir 30.

Marx aprendió mucho de la intensa práctica revolucionaria de 1848 a 1849. Escribió que las revoluciones proletarias, “como las del siglo 19, se critican constantemente a sí mismas, se interrumpen continuamente en su propia marcha, vuelven sobre lo que parecía terminado, para comenzar de nuevo, se burlan concienzuda y cruelmente de las indecisiones, de los lados flojos y de la mezquindad de sus primeros intentos, parece que solo derriban a su adversario para que este saque de la tierra nuevas fuerzas y vuelva a levantarse más gigantesco frente a ellas, retroceden constantemente aterradas ante la vaga enormidad de sus propios fines, hasta que se crea una situación que no permite volverse atrás y las circunstancias mismas gritan: *Hic Rhodus, hic salta!* ¡Aquí está la rosa, baila aquí!”.

En 1848, el comunismo ya no era simplemente un “fantasma”, sino un movimiento internacional de carne y hueso, y el *Manifiesto Comunista* era su documento fundamental. Engels escribiría después que el *Manifiesto* trazó “la línea de acción”, con lo que se ha logrado que los comunistas “en todas partes, luchen como un solo ejército y bajo una sola bandera”.

El *Manifiesto* era un análisis materialista, una síntesis viva, y precisamente por eso Marx y Engels encontraron que algunas partes perdieron vigencia en los años posteriores. Durante los últimos 150 años el mundo ha cambiado mucho, y el análisis de la gran cantidad de nuevas experiencias revolucionarias ha enriquecido, ampliado y profundizado el conocimiento de los comunistas cualitativamente.

Sin embargo, en lo fundamental el *Manifiesto Comunista*—un documento extraordinario por su método materialista-dialéctico, sus conclusiones visionarias acerca de la posibilidad de abolir las clases, su análisis de la misión histórica de la entonces naciente clase proletaria—ha mantenido su vigencia, su vigor y su potencia a lo largo de 150 años.



Marx y Engels señalaron en el *Manifiesto*: “La revolución comunista es la ruptura más radical con las relaciones de propiedad tradicionales, nada de extraño tiene que en el curso de su desarrollo rompa de la manera más radical con las ideas tradicionales”.

Tres años después de los acontecimientos de 1848, Marx abordó ese tema nuevamente, sintetizando que el comunismo “es la *declaración de la revolución permanente*, de la *dictadura de clase* del proletariado como punto necesario de transición para la *supresión de las diferencias de clase en general*, para la supresión de todas las relaciones de producción en que estas descansan, para la supresión de todas las relaciones sociales que corresponden a esas relaciones de producción, para la subversión de todas las ideas que brotan de estas relaciones sociales”.

Esos dos conceptos marxistas, que los maoístas llamamos “las dos rupturas radicales” y “todas las cuatro”, son centrales para entender los profundos cambios que entraña el proceso mundial de la revolución comunista.

En 1869, salió una edición rusa del *Manifiesto Comunista* traducido por Bakunin, que entró ilegalmente a Rusia. Cuando la clase obrera tomó el poder por vez primera en la breve Comuna de París de 1871, el *Manifiesto Comunista* fue la guía para una nueva generación revolucionaria de Europa y Norteamérica. Muchos comunistas empezaron a llamarse “marxistas”.

En Estados Unidos se publicaron varias ediciones del *Manifiesto* en la década de 1870. Una de ellas fue publicada por Albert Parsons, líder de los obreros revolucionarios de Chicago, quien se destacó en los hechos de Haymarket. En 1882, salió una nueva edición rusa que preparó a la generación de marxistas que sentó la base para el Partido Bolchevique de Lenin.

Setenta años después de publicarse el *Manifiesto*, el proletariado revolucionario tomó el poder y gobernó por primera vez en 1917 en Rusia. Esa victoria histórica demostró en los hechos la vigencia de las ideas centrales del *Manifiesto*. Detentar el poder estatal allí permitió la difusión de las obras de Marx en el mundo entero. A cien años de la publicación del *Manifiesto Comunista*, el líder comunista Mao Tsetung estaba por tomar el poder nacional en China y escribió: “Las salvas de los cañones de la Revolución de Octubre nos trajeron el marxismo-leninismo”.

Durante el siglo 20 el *Manifiesto Comunista* se ha traducido prácticamente a todos los idiomas escritos del planeta y millones de personas que buscan el camino a la liberación lo han estudiado con gran interés. Durante 150 años, esa obra magistral ha sido censurada y prohibida, leída clandestinamente y pasada de contrabando. Es un ejemplo vivo de la fuerza de las ideas para transformar la realidad material: ha influido en la historia humana y en la vida de centenares de millones. Su gran impacto demuestra la fuerza de la ideología científica que guía la lucha del proletariado para emancipar a la humanidad. En vísperas del siglo 21, las palabras finales del *Manifiesto Comunista* siguen representando el credo de los que odiamos la opresión: “Los comunistas consideran indigno ocultar sus ideas y propósitos. Proclaman abiertamente que sus objetivos solo pueden ser alcanzados derrocando por la violencia todo el orden social existente. Que las clases dominantes tiemblen ante una Revolución Comunista. Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo que ganar”.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

“Esta obra expone, con una claridad y una brillantez geniales, la nueva concepción del mundo, el materialismo consecuente aplicado también al campo de la vida social, la dialéctica como la más completa y profunda doctrina del desarrollo, la teoría de la lucha de clases y del papel revolucionario histórico mundial del proletariado como creador de una sociedad nueva, de la sociedad comunista”.

V.I. Lenin, sobre el *Manifiesto Comunista* en su artículo *Carlos Marx*

### **Del *Manifiesto Comunista*:**

“La historia [escrita] de todas las sociedades que han existido hasta nuestros días es la historia de las luchas de clases”.

“Las tesis teóricas de los comunistas no se basan en modo alguno en ideas y principios inventados o descubiertos por tal o cual reformador del mundo.

“No son sino la expresión de conjunto de las condiciones reales de una lucha de clases existente, de un movimiento histórico que se está desarrollando ante nuestros ojos”.

“El desarrollo de la gran industria socava bajo los pies de la burguesía las bases sobre las que esta produce y se apropia lo producido. La burguesía produce, ante todo, sus propios sepultureros. Su hundimiento y la victoria del proletariado son iguamente inevitables”.

“Los obreros no tienen patria. No se les puede arrebatar lo que no poseen”.

“En resumen, los comunistas apoyan por doquier todo movimiento revolucionario contra el régimen social y político existente”.

El Manifiesto señala que hay dos cosas que distinguen a los comunistas de los demás partidos proletarios:

1) en las diferentes luchas nacionales de los proletarios, destacan y hacen valer los intereses comunes a todo el proletariado, independientemente de la nacionalidad.

2) en las diferentes fases de desarrollo por que pasa la lucha entre el proletariado y la burguesía, representan siempre los intereses del movimiento en su conjunto”.

“La revolución comunista es la ruptura más radical con las relaciones de propiedad tradicionales, nada de extraño tiene que en el curso de su desarrollo rompa de la manera más radical con las ideas tradicionales”.

“El poder político, hablando propiamente, es la violencia organizada de una clase para la opresión de otra. Si en la lucha contra la burguesía el proletariado se constituye indefectiblemente en clase; si mediante la revolución se convierte en clase dominante y, en cuanto clase dominante, suprime por la fuerza las viejas relaciones de producción, suprime al mismo tiempo que estas relaciones de producción las condiciones para la existencia del antagonismo de clase y de las clases en general, y, por tanto, su propia dominación como clase. En sustitución de la antigua sociedad burguesa, con sus clases y sus antagonismos de clase, surgirá una asociación en que el libre desenvolvimiento de cada uno será la condición del libre desenvolvimiento de todos”.

### **Más lecturas más acerca del marxismo:**

Bob Avakian, *Para una cosecha de dragones: Sobre la “crisis del marxismo” y la fuerza del marxismo ahora más que nunca*, RCP Publications, 1983, Chicago.

Bob Avakian, *El falso comunismo ha muerto... ¡Viva el auténtico comunismo!*, RCP Publications, 1992, Chicago.

## **CON MOTIVO DEL 150 ANIVERSARIO DEL *MANIFIESTO* *COMUNISTA***

### **Declaración del Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista**

En febrero de 1998 se cumplió el 150 aniversario de la publicación del *Manifiesto Comunista*, escrito por Carlos Marx y Federico Engels. El *Manifiesto* signó el comienzo del movimiento del proletariado consciente de clase, desentrañó la esencia del capitalismo y planteó la necesidad de que el proletariado lo tumbara y construyera un nuevo sistema socialista y comunista.

Hoy día, la condena que el *Manifiesto* hace del sistema capitalista, la claridad científica con que presenta las raíces y soluciones de la explotación y opresión, su eminente visión revolucionaria de una nueva sociedad sin clases, y su atronador optimismo y confianza en la clase revolucionaria y en que logre conquistar su misión histórica, siguen.

Se ha comprobado que la revolución proletaria es prolongada y compleja, llena de vueltas y revueltas, de victorias parciales y derrotas pasajeras, en su inexorable marcha a la victoria. La ciencia revolucionaria fundada por Marx y Engels ha avanzado por etapas, ligada a las luchas de millones de personas durante muchas décadas, para llegar a lo que ahora conocemos como marxismo-leninismo-maoísmo. No obstante, la vigencia del *Manifiesto* no ha mermado en absoluto.

El Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista exhorta a sus partidos y organizaciones participantes, y a otras fuerzas marxista-leninista-maoístas, a celebrar el 150 aniversario del *Manifiesto Comunista* y a aprovechar la ocasión para estudiar y promover con audacia entre las masas nuestra visión comunista, y para profundizar nuestra propia comprensión de nuestra ideología científica y la misión histórica del proletariado.

## EN CONMEMORACIÓN DE IBRAHIM KAYPAKKAYA Y LA FUNDACIÓN DEL PARTIDO COMUNISTA DE TURQUÍA/MARXISTA LENINISTA

Este mayo de 1998 fue el 25º aniversario del martirio, a manos del reaccionario Estado turco, del camarada Ibrahim Kaypakkaya, dirigente fundador del Partido Comunista de Turquía/Marxista-Leninista [TKP/ML]. Su muerte fue una gran pérdida para el proletariado en Turquía y para el movimiento comunista internacional.

El TKP/ML, que es un participante en el Movimiento Revolucionario Internacional, está conmemorando este aniversario, junto con el 26º aniversario de la fundación del TKP/ML. En solidaridad con esta conmemoración, reproducimos aquí la primera parte de unos extractos de los escritos de Ibrahim Kaypakkaya, publicados en el número 3 de *Un Mundo Que Ganar* ("Ibrahim Kaypakkaya, Sobre la lucha armada"). Alentamos a nuestros lectores a leer los artículos acerca de él y el TKP/ML en los números 3, 5, 19 y 23 de *Un Mundo Que Ganar*.

### Nota de presentación de *Un Mundo Que Ganar*:

El siguiente texto ha sido extractado de una extensa polémica escrita por Ibrahim Kaypakkaya titulada *Los Orígenes y el Desarrollo de Nuestra Diferencias con el Revisionismo Shafak: Crítica General del TIIKP*. En abril de 1972 el camarada Kaypakkaya dirigió a los auténticos marxistas-leninistas en el rompimiento con el TIIKP (Partido Revolucionario de Obreros y Campesinos de Turquía) y en la formación del Partido Comunista de Turquía/Marxista-Leninista. En junio de 1972, la polémica *Los Orígenes de Nuestras Diferencias...* se dio por concluida.

En 1973, un informe oficial de la Organización Nacional de Inteligencia de Turquía (MIT) hizo las siguientes advertencias que sirven de excelente presentación a este texto: "En el movimiento comunista de Turquía las ideas de Ibrahim Kaypakkaya son las más peligrosas. Podemos decir sin la menor duda, que los criterios que él plantea en sus escritos y los métodos de lucha por los que aboga son la aplicación del comunismo revolucionario a Turquía".

Ibrahim Kaypakkaya fue inmolado el 18 de mayo de 1973 en la prisión de Diyarbakir.

-----

### **La Política Organizativa de los Revisionistas Shafak Consiste en Organizar a los Obreros y Campesinos en Grupos de Estudio.**

Las sesiones de estudio, dentro de la legalidad, que en el pasado giraron en torno al periódico, se han emprendido ahora de manera semi-legal entre los obreros y campesinos. Al tener a los obreros y campesinos organizados en grupos de estudio, intentan formar intelectuales aislados de la lucha de clases. Además de que los grupos de estudio no pueden ser órganos de la lucha armada, no tienen la capacidad para sobrevivir a la represión que aumentaría con el inicio de la lucha armada. Por consiguiente, el temor a que esos grupos se disuelvan ha obstaculizado continuamente la lucha armada... Criticando esta política atrasada sobre lo organizativo, los marxista-leninistas sostienen: El punto clave al organizar las fuerzas es organizar combatientes guerrilleros bajo la dirección del partido. Todos los otros grupos y células deben verse en el contexto de la actividad guerrillera de manera que puedan apoyarla y desarrollarla más. Y todos deben organizarse según las necesidades del movimiento y sus propias capacidades y siempre en torno a tareas específicas. Una organización donde todo el mundo hace todas las tareas sin basarse en una división del trabajo, es contraria a los principios leninistas de

organización. Tales organizaciones no sirven más que para armar un enorme alboroto. Por lo tanto, los grupos de estudio, además de su letargo y su carácter pacifista, tienen también esa particularidad: "De otra parte, incluso realizarán tareas prácticas cuando nuestra lucha revolucionaria lo haga necesario".

Enfrentados a estas críticas, los revisionistas Shafak buscaron un ardid\_: "Nombres como 'grupos de lectura' y 'grupos de estudio' deben ser abandonadas, pues tales denominaciones pueden sugerir un modo de pensar atrasado" (!! ) Y el nombre "grupo de estudio" fue reemplazado por el de "comité campesino". Estos señores burgueses creen que con cambiar el nombre de una cosa se puede cambiar su carácter--en vez de cambiar la esencia, cambian la forma. Esta ha sido la política seguida por los revisionistas Shafak desde el mismo comienzo.

En cuanto a ciertos miembros de esta camarilla revisionista, con el pensamiento mecanicista característico de la burguesía, hace el siguiente planteamiento:

"Primero, deben establecerse grupos de estudio; quienes participen en estos grupos deben comprender el marxismo-leninismo en líneas generales, ganar experiencia contra la policía, ser sometidos a prueba en estos grupos y, solo después de todo esto, aquellos considerados valiosos deben ser organizados en grupos guerrilleros".

¡Realmente sorprendente! Por donde se le mire...¡una teoría absurda! Si se fuera a acatar esta teoría, sería necesario contener a todos aquellos campesinos que están llenos de pies a cabeza de odio hacia el enemigo de clase y quieren unirse a la lucha armada bajo la dirección y disciplina del partido diciendo, "No, primero aprendan marxismo-leninismo y ganen experiencia contra la policía". Si cientos de miles de campesinos, que no saben leer ni escribir y están humillados por el feudalismo, quieren tomar las armas contra los terratenientes y la autoridad central, será necesario desarmarlos, abofetearlos varias veces por su audacia (!! ) y luego agarrarlos del cuello y arrastrarlos a los grupos de estudio. El carácter reaccionario de la teoría arriba mencionada es bastante claro. Además, pasando por el trabajo de grupos de estudio pacíficos, muy pocos campesinos estarán preparados aún después de años. Y puesto que algunos se retirarán, solo unos pocos se quedarán para incorporarse a los grupos guerrilleros. ¿Qué es esto sino hacer imposible la lucha armada? Si esto no es obstaculizar a los campesinos que quieren tomar las armas, aplacando su ira, mitigando su odio y pacificándolos, ¿qué es entonces?

Además, no se puede afirmar que una persona que tiene éxito y parece buena en el grupos de estudio podría definitivamente ser útil en la lucha armada, es decir, la prueba por medio de los grupos de estudio no es un método de prueba correcto. Además en los grupos de estudio, por lo general, los que saben leer y escribir, campesinos ricos, elementos educados, maestros, etc., avanzan; los campesinos pobres tienden a fracasar.

Debido a que rechazamos esta política organizativa derechista, burocrática, lenta y pacifista, los revisionistas Shafak afirman que nosotros decimos que "no hay necesidad del trabajo revolucionario de masas". De esta manera venimos a aprender que lo que ellos entienden por *trabajo revolucionario de masas* es entablar cháchara intelectual divorciada de la lucha de clases con los campesinos ricos y con los educados. Sí, lo decimos, tal trabajo revolucionario de masas (¡¡!!), no es necesario...

¿Los "comités campesinos" son comités de partido, órganos de la lucha armada, grupos de lectura, grupos de distribución de prensa? Esto no es claro. Como puede verse, los revisionistas, con un chasquear de dedos, ¡resuelven todos los problemas de organización entre los campesinos por medio de "comités campesinos"!

Esto demuestra que los revisionistas Shafak son completamente ignorantes cuando se trata de organizar a los campesinos. Muestran total incompetencia sobre este importantísimo problema de nuestra revolución y se encuentran en un estado lastimoso.

La política de los marxistas-leninistas sobre la cuestión organizativa entre los campesinos es clara: organizar un comité de partido en cada aldea. También, en cada aldea, organizar contingentes armados, es decir milicias campesinas, entre las filas de campesinos pobres revolucionarios, vinculados al partido o no, que continúan vinculados a la producción. Organizar, de entre aquellos vinculados al partido o no, unidades y células para tareas especiales, ligadas al comité de partido de la aldea. Además, organizar combatientes guerrilleros profesionales vinculados al comité regional del partido, independiente de la estructura de la aldea. La finalidad de todo este trabajo organizativo consiste en construir el partido y las fuerzas armadas del pueblo entre los trabajadores agrícolas y los campesinos pobres. Esta construcción del partido no tendrá lugar pacíficamente sino en el curso de la lucha armada. Y el eslabón clave para la organización del partido es comprender que la organización de los campesinos consiste en organizar combatientes guerrilleros y milicias populares. Los órganos de poder campesino son un asunto completamente diferente y no es una cuestión a la orden del día".

(De *Un Mundo Que Ganar* #3, pág. 38-41)

## AUTODENUNCIAS DE FIDEL CASTRO

Desde hace mucho los maoístas sostenemos que la revolución cubana de 1959 fue una revolución democrática de viejo tipo, dirigida por fuerzas burguesas, y que después de la revolución Fidel Castro y su grupo se convirtieron en parte de una nueva burguesía burocrática subordinada al imperialismo. Ahora el mismo Castro se está quitando solo lo que le quedaba de máscara "revolucionaria" y mostrando al mundo entero su esencia revisionista.

Primero su ataque a la lucha armada de las masas revolucionarias: "El tiempo de las armas es una etapa que ha pasado". "No recomiendo la lucha armada en estos tiempos actuales en que el mundo se ha globalizado", pues hoy día "la lucha debe ser de carácter universal donde las masas y la conciencia social tendrán el papel decisivo". (*La Jornada*, 21 mayo 98) De paso Castro deja vislumbrar aquí que en la lucha armada que promovía en el pasado no tenían el "papel decisivo" ni las masas ni la conciencia, demostrando el carácter burgués de la lucha armada guevarista. En cambio, en la guerra popular maoísta las masas y su conciencia política sí juegan el papel decisivo.

Ahora Castro nos asegura que Bill Clinton, el Presidente del Estado que es el más grande opresor actual de la humanidad, es un hombre "de paz y de moral". Al haber llevado a cabo un "análisis objetivo sin cesar" del presidente estadounidense, Castro nos dice que actualmente "el saldo es positivo". "Pienso que quería hacer algo para la gente que votó por él. Oí varios de sus discursos, tenía un programa de tipo social justo, aunque no era un programa revolucionario". (*La Jornada*, 25 junio 98) ¿Hace falta recordar que este supuesto "hombre de paz y de moral" encabezó varias agresiones imperialistas que han costado la vida a miles de iraquíes, que envió tropas y agentes de la CIA al Perú para combatir la guerra popular, que impulsa y apoya la sangrienta campaña contrainsurgente del gobierno mexicano, que ha recortado los programas sociales para los pobres e impulsada la represión policiaca en Estados Unidos, que ha protagonizado una batalla encarnizada con múltiples muertes contra los trabajadores migratorios en la frontera, y, de pilón, que ha intensificado el reaccionario embargo contra Cuba? Este último al parecer es el único crimen que no le parece a Castro: dice que el único error grave de Clinton fue la aprobación de la Ley Helms-Burton, que intensificó el embargo.

¿Por qué salen ahora semejantes babosadas reaccionarias de quien supuestamente era un revolucionario opuesto al imperialismo yanqui? Porque aunque ayer le convenía más a Castro y la burguesía burocrática cubana supeditarse al imperio soviético para mantenerse en el Poder gobernando un sistema semicolonial, hoy no les queda más que llegar a un arreglo con el imperio yanqui.

En los años 60, en la gran lucha del camarada Mao y el Partido Comunista de China contra el revisionismo moderno de Jruschov, Brezhnev y demás dirigentes del Partido Comunista de la Unión Soviética, Fidel Castro y el Partido Comunista de Cuba tomaron partido con los revisionistas soviéticos y atacaron a Mao y a los comunistas auténticos. En vez de unirse con el proletariado internacional y luchar contra todos los imperialistas, convirtieron a Cuba en semicolonía del socialimperialismo soviético, y apoyaron a los crímenes imperialistas de la URSS por todo el mundo, hasta el grado de enviar tropas mercenarios para servir a los intereses soviéticos en Angola. Cuando Cuba era una semicolonía dominada principalmente por el socialimperialismo soviético, Fidel Castro denunciaba a los "yanquis" e incluso apoyaba a algunas luchas armadas en América Latina, pero siempre se oponía a una lucha revolucionaria cabal dirigida por el proletariado y su partido comunista y encaminada a derrocar definitivamente al imperialismo y los reaccionarios.

Después del derrumbe de la URSS y su imperio, la situación es distinta. Para mantener su sistema semicolonial, a Castro y la gran burguesía de Cuba ahora no les queda otra que buscar un arreglo con el imperialismo occidental, que a fin de cuentas inevitablemente implica buscar un arreglo con el imperialismo yanqui. En fin, Castro sigue prostituyéndose por los imperialistas, nada más que ahora está en búsqueda de un nuevo padrote, así que cambia de retórica. Hoy como ayer, es un revisionista de hueso colorado.

En cambio, el futuro para las masas populares no queda en buscar los arreglos posibles dentro del sistema imperialista mundial, sino en luchar por tumbar al imperialismo y romper de raíz con su sistema mundial de opresión y muerte.

**"Las armas son un factor importante en la guerra pero no lo decisivo, el factor decisivo es el hombre y no las cosas".**

**Mao Tsetung**

---

## **COMO HEMOS LUCHADO CONTRA LA DIABETES MELLITUS A LA LUZ DEL PENSAMIENTO MAO TSETUNG**

*Este artículo fue publicado en China durante la Gran Revolución Cultural Proletaria. Es un ejemplo de cómo el Marxismo-Leninismo-Maoísmo puede aplicarse y guiar la lucha contra enfermedades y la investigación médica y científica en general. --AR*

Como es bien sabido, la Diabetes Mellitus es una enfermedad difícil de controlar. Se caracteriza por rápidos cambios en la condición del paciente. El azúcar de la orina y de la sangre puede variar muchísimo en sólo 24 horas. Los niveles de azúcar en la sangre en algunos pacientes pueden subir o bajar 100 mg / 100 ml en una hora, puede ocurrir repetidamente hipoglucemia, llevando frecuentemente al coma, apareciendo en ocasiones cetoacidosis. En estas circunstancias es muy difícil comprender las reglas que rigen los cambios de una condición simplemente por exámenes de laboratorio y observación OPD. Al mismo tiempo, que los niveles de azúcar en la sangre y orina están influenciados por factores externos e internos, el régimen terapéutico y las dosis de insulina están basadas solamente en unas pocas pruebas que en ocasiones son inefectivas para un tratamiento de los síntomas. Nuestro gran líder el Presidente Mao Tsetung nos enseña que "todas las ideas que corresponden y se basan en hechos objetivos son ideas correctas y todos los hechos y acciones basados en ideas correctas son acciones correctas necesitamos dar a estas ideas y acciones su rol dinámico". Y también dijo: "... nosotros decididamente queremos que cada comandante del ejército se convierta en un héroe quien es a la vez valiente y sagaz, quién posea a la vez el coraje para conquistarlo todo y la habilidad para permanecer como jefe de la situación a través de todos los cambios y vicisitudes de la guerra entera". Las enseñanzas del Camarada Mao son la más poderosa arma ideológica en nuestra lucha contra la enfermedad estas hacen que los pacientes con Diabetes Mellitus profundicen y desplieguen su propia iniciativa para que junto con los trabajadores de la salud observen cuidadosamente y analicen las leyes de los cambios en su condición y trabajen en un régimen terapéutico efectivo.

Nosotros tres hemos sufrido de manera severa la Diabetes Mellitus entre 8 y 15 años. Aunque hemos sido hospitalizados y nuestro régimen ha sido ajustado una y otra vez los niveles de azúcar en la sangre en ayuno fueron alrededor de 300 mg por cada 100 ml, la orina en exceso de 80 gr/día, y además, frecuentemente ocurría cetoacidosis e hipoglucemia insulínica. Los disturbios metabólicos nos han hecho débiles físicamente e incapaces para trabajar. Nosotros, primero estudiamos el brillante artículo del Camarada Mao "Servir Al Pueblo" el cual hace que realicemos el tratamiento de nuestra enfermedad para que nos permita tomar parte de la mejor manera en la revolución socialista y su construcción con esto en mente, recuperamos la confianza en curar la enfermedad nosotros mismos y alcanzamos el coraje necesario para vencer todas las dificultades que aparecieron en nuestro camino en el curso del tratamiento. Entonces con la ayuda de nuestros doctores nosotros adoptamos una nueva forma de abordar el manejo de nuestra enfermedad. Nos pusimos nosotros mismos a estudiar la fisiopatología de la Diabetes con la visión de entender nuestra enfermedad y los principios que rigen sus cambios y variaciones. Así nosotros gradualmente nos fuimos familiarizando con la regulación de la dosis de insulina, la técnica de autoadministración de insulina y el manejo de algunas complicaciones agudas. En el curso del tratamiento nosotros hicimos todo el esfuerzo por poner por encima la política del proletariado y estudiar y aplicar el pensamiento Mao Tsetung para resolver las contradicciones.



Como resultado del tratamiento de confiar en nosotros mismos, hemos regresado casi completamente a nuestros deberes, casi sin restricción de actividad y sin reducción de nuestra capacidad de trabajo. En este artículo reportamos como hemos controlado satisfactoriamente nuestra enfermedad.

## **NUESTRA ACTITUD ANTE LA ENFERMEDAD**

El Camarada Mao nos enseña: "... estratégicamente debemos despreciar a los enemigos, pero tácticamente debemos tomarlos en cuenta seriamente. Esto se aplica respecto a la situación en su conjunto, así como también tomarlos seriamente respecto a cada cuestión concreta". Nuestra actitud frente a la enfermedad debe ser la misma que nuestra actitud frente al enemigo en la batalla: primero, nosotros lo despreciamos; segundo, lo tomamos seriamente. en cuenta

Despreciar la enfermedad significa alcanzar un correcto entendimiento de la enfermedad, no estar esclavizados a ella o derrumbarse por ella, cultivar una resuelta e indolegable confianza, luchar en toda circunstancia, mantener nuestro optimismo revolucionario y no vacilar de ninguna manera precisamente cuando la condición es seria. Despreciar a la enfermedad es un prerrequisito para la lucha contra la Diabetes. De lo contrario, nuestra fuerza caerá en un gran pánico y confusión y fracasaremos en tratarlo seriamente. Nosotros tres somos comunistas y hemos sufrido en la vieja sociedad. Es el

Camarada Mao quién nos llevo a nuestra emancipación. Ahora que nosotros estamos enfermos recibimos gratis el tratamiento médico. Nosotros nunca olvidaremos lo que el Presidente Mao y el Partido han hecho por nosotros. Nosotros vemos nuestra lucha contra la enfermedad y su manejo como una tarea revolucionaria. Con menos consideraciones personales, nosotros tenemos un alto espíritu y estamos dispuestos a pasar por cualquier método de terapia, sin importar las dificultades.

Estratégicamente, nosotros no debemos estar atemorizados por la enfermedad y debemos despreciarla. Este es un lado del problema. Pero, tácticamente, nosotros debemos tomarla seriamente con respecto a cada cosa concreta. Es decir, cada contradicción que surge en el curso del tratamiento debemos tratarla cuidadosamente y resolverla. Pero para hacer esto, debemos encontrar las contradicciones. Hacer observaciones y tomar registros de las condiciones que van cambiando en la enfermedad es esencial. Porque sin ellos no podemos hacer un correcto análisis. Varias pruebas de azúcar en la orina son necesarias para armarnos para la batalla. El propósito es descubrir la posición y fuerza del enemigo para capacitarnos en la toma de decisiones correctas y aniquilarlos. La persistencia en llevar los registros y aplicar las pruebas nos ayuda a conseguir una estabilidad a largo plazo en nuestra condición. Una vez que entendemos las condiciones que producen los cambios en las fluctuaciones de la intensidad de la enfermedad, el siguiente paso es agarrarlo para saber como hacerle frente seriamente. A este respecto, los trabajadores de la salud han avanzado en programas concretos en la educación del paciente con conocimientos médicos relevantes que pueden prepararlo para una buena lucha contra la enfermedad y para el uso de diferentes tipos de drogas. Primero, el personal médico puede encontrar dificultades, pero una vez que los pacientes adquieren los conocimientos y destreza necesaria, el trabajo será mucho más fácil y la carga en el hospital será grandemente aligerada. Además, porque en el largo curso de la lucha contra su enfermedad los pacientes se han familiarizado con las características del proceso de su enfermedad y pueden ofrecer buenas sugerencias para el manejo de su enfermedad. En años recientes, nosotros mismos hemos manejado exitosamente nuestra hipoglucemia o hiperglucemia. A la larga esto es benéfico para nuestro tratamiento y nosotros hubiéramos temido a las dificultades y sufrimientos si no hubiéramos cooperado cercanamente con los médicos; nosotros hemos sido particularmente cuidadosos en la presencia de hipoglucemia o cetosis. Aunque nuestra condición ha sido complicada y severa nosotros hemos insistido en hacer nuestro trabajo cotidiano y algunas veces en el curso de nuestras obligaciones ya no hemos tenido incidentes desfavorables.

## **LAS CAUSAS EXTERNAS OPERAN A TRAVÉS DE LAS CAUSAS INTERNAS.**

"Este (el materialismo dialéctico) sostiene que las causas externas son las condiciones para el cambio y las causas internas son la base del cambio y que las causas externas operan a través de las

causas internas". Esta gran enseñanza del Camarada Mao es muy valiosa para guiar nuestra lucha contra la enfermedad.

Las fluctuaciones de azúcar en la sangre en la diabetes puede ser causada por varios factores, tales como la insulina, la dieta, el estrés (estímulos externos), infecciones y los cambios de climas. Todos estos factores provienen de fuera y operan el cambio a través de la actividad de varios órganos del cuerpo y del pensamiento de los pacientes. Nuestra tarea es convertir las condiciones adversas en condiciones favorables y llevar a que las condiciones favorables jueguen un importante papel a través de las causas internas. Nosotros observamos cuidadosamente varios factores que influían nuestra enfermedad y tomamos la iniciativa para comprender las leyes de los cambios subjetivos de la enfermedad y nos ocupamos de cada factor con medidas terapéuticas a la luz de la concepción de Mao Tsetung de uno se divide en dos o la ley de la unidad de los contrarios. Cuando fue mas cercana la cooperación con nuestros doctores, nosotros trabajamos ya fuera del régimen terapéutico acorde con condiciones agudas. De esta manera dentro de un corto período de tiempo nosotros estabilizamos nuestra condición severa y critica y fuimos menos sujetos a reacciones de hipoglucemia y alta glucosuria. Nosotros no solo regresamos al trabajo sino que trabajamos con mas eficiencia que antes. La estabilidad de nuestra enfermedad fue debido a que mejoraron los factores internos. Debido a que controlamos y eliminamos la influencia de causas externas desventajosas y los procesos fisiológicos corporales funcionaron más equilibradamente.

### **FLEXIBILIDAD EN LA TERAPIA DE INSULINA.**

El camarada Mao nos enseña: "Las armas son un factor importante en la guerra, pero no el factor decisivo: es la gente, no las cosas, lo decisivo". Bajo el brillante liderato de nuestro gran camarada Mao, el pueblo chino, protagonizó con rifles de mijo la derrota de las armas superiores del reaccionario Kuomintang los cuales estaban armados hasta los dientes, y después de lograr la gran victoria de la revolución democrática, fundaron la República Popular China. El heroico pueblo vietnamita, comparativamente con pocas armas, aniquilaron a cientos de miles del enemigo, asestaron puñetazos fulminantes al imperialismo estadounidense, el más feroz enemigo de los pueblos del mundo, y liberaron vastas áreas de su madre patria. Todo esto probó incontrovertiblemente la gran verdad de que "el factor humano es primero". El tratamiento de nuestra enfermedad es igual como en la lucha contra el enemigo, la diabetes es el enemigo y la insulina es el arma. Por largo tiempo nosotros fracasamos en llevar a la enfermedad bajo un control satisfactorio con el uso de insulina. Más tarde bajo la guía del pensamiento Mao Tsetung, ambos, trabajadores de la salud y los pacientes hemos desplegado completamente la iniciativa en el tratamiento y hemos obtenido éxito en estabilizar el progreso de la enfermedad. Esto es un hecho irrefutable cuando uno agarra el pensamiento MTT uno está habilitado para manejar el arma (insulina) mas flexiblemente y efectivamente, y el arma a su tiempo puede jugar este papel al máximo. El camarada Mao nos enseña: "Un comandante de la guerrilla debe comprender que el empleo flexible de sus fuerzas significa lo más importante para cambiar la situación entre el enemigo y nosotros mismos y de ir ganando la iniciativa". El también dijo: "La flexibilidad consiste en la habilidad de comandar inteligentemente para tomar oportunamente las medidas apropiadas sobre la base de las condiciones objetivas después de juzgar la hora y el alcance de la situación (la "situación" incluye la situación del enemigo, nuestra situación y el terreno), y esta flexibilidad es 'ingenio en ir variando tácticas'". La insulina puede ser efectiva como una arma, pero debe ser aplicada de acuerdo a los cambios característicos en cada respectiva condición y el estado mental. Es muy importante hacer el ajuste oportunamente de la dosis y de insulina de acuerdo a las condiciones subjetivas y objetivas, especialmente cuando la condición de la enfermedad ha cambiado. Incrementar o reducir la dosis y de insulina oportunamente puede convertir una condición inestable en una estable. Desafortunadamente, agravaciones temporales pueden hacer la enfermedad crítica o causar deterioro por largo tiempo.

Cuando los pacientes ya están mejorando después de un largo tiempo de trabajo sedentario o antes de comprometerse en una labor física, deben prestar atención a ir reduciendo oportunamente la dosis de insulina, sino ocurrirán severas reacciones de hipoglucemia. En caso de que la dosis de insulina

haya sido reducida demasiado, o donde la droga no ha sido satisfactoriamente absorbida, o donde están presentes factores como desánimo, excitación, infecciones, exceso de apetito o suceden reacciones de hipoglucemia, el azúcar en la orina está frecuentemente incrementada. Si no se hace un manejo apropiado y pronto se reestablece, la enfermedad irá cuesta abajo y la cetonuria puede suceder en caso severo. Bajo estas circunstancias, es recomendable un período corto de observación; si no es notada mejoría debe ser incrementada moderadamente la dosis regular de insulina o insulina zincprotamínica. Cuando las condiciones mejoran, la dosis puede ser gradualmente reducida. Con el oportuno manejo, el nivel del azúcar en la orina puede ser reducida dentro de un corto período de tiempo. Sin embargo, de cualquier modo el ajuste flexible de la insulina puede ser hecho solamente por el paciente mismo. Si una infección está presente debe ser tratada enérgicamente. Algunas veces la sobredosis de insulina puede llevar al deterioro de la enfermedad. Esto se convierte en reacciones de hipoglucemia por lo tanto esto puede causar un incremento excesivo en la secreción de adrenalina, hormonas de la corteza adrenal, hormonas del crecimiento y glucagon en el cuerpo y llevar a un incremento de azúcar en orina y una elevación en el nivel de azúcar en la sangre. Obviamente, la sobredosis de insulina es la base para la conversión de hipoglucemia a hiperglucemia. El uso de la insulina de una manera dialéctica jugará un papel muy importante en el control de crisis de diabetes y en la batalla de los pacientes contra la enfermedad.

## **EL PROBLEMA DE LA RESTRICCIÓN DE LA DIETA**

En el tratamiento de la diabetes, se da especial atención a la preparación y regulación de la dieta. Sin una dieta estricta, nosotros no podemos controlar adecuadamente el estado de la enfermedad, regularizar la dosis y de insulina y entender los diferentes cambios de la enfermedad. Previamente, nosotros tomábamos ciegamente las instrucciones de los doctores los cuales enfatizaban las limitantes de nuestra ingestión de comida de 150-200 gr (arroz, harinas y cereales). Esto fue porque ambos los trabajadores de la salud y nosotros carecíamos de la concepción materialista dialéctica de "uno se divide en dos". Nosotros veíamos únicamente el papel que juega la limitación de la dieta en controlar el curso de la enfermedad, pero pasamos por alto el otro lado del problema, y es que nos lleva a perder la fuerza e incapacita a los pacientes para regresar lo mas pronto a su trabajo. En la practica hemos demostrado que el consumo diario de comida puede ser incrementada a 350-500 gr sin ningún efecto secundario. Aún mas, las frutas pueden ser comidas durante el tiempo cuando la acción de la insulina es comparativamente mas fuerte. Lo mas importante es que el tratamiento de la enfermedad es solo un medio ; el objetivo es hacer que el paciente pueda hacer trabajo constructivo. Si a un diabético solo se le da a comer 150-200 gr de ración de comida por día, aunque su condición estará controlada, él estará listo para descansar en su casa pero no para trabajar. Este no es el objetivo de nuestra terapia. Nosotros debemos consumir los requerimientos para nuestro trabajo diario y para vivir y así podremos hacer nuestra contribución a la causa de la revolución. Además el cuerpo humano es un todo unificado. Una dieta y terapia apropiada dan al paciente fuerza, la cual puede promover la transformación de los varios factores desfavorables en la enfermedad.

Cuando su condición es estable, el paciente puede preparar libremente su ración diaria. Si cambia su condición, es necesario también hacer cambios en la cantidad de comida que se toma. Hablando en general, cuando el azúcar en orina o la cantidad de orina aumenta, la ingestión de comida debe ser reducida 50 gr. o 25 gr. Cuando el azúcar en la orina es negativo y la cantidad de orina disminuye, el paciente puede comer 50 a 100 gr más por día. Con la posible aparición de hipoglucemia, la dieta suplementaria debe ser tomada a tiempo. Yang The-ching, por ejemplo, usualmente toma un bocadillo cada tarde. Pero cuando una tarde lleva a sus niños al zoológico de Pekín. él toma 3 bocadillos y regresa a casa después de un día cansado sin ningún contratiempo. El tiempo y cantidad de los suplementos dietéticos varía en diferentes personas. Los diabéticos deben sacar lecciones de sus errores y no andar a ciegas para sacar las leyes.

## **LA INFLUENCIA DE LA TENSIÓN EMOCIONAL SOBRE LA DIABETES**

La tensión mental y el estrés emocional son incuestionablemente dañinas para las personas afectadas con diabetes. El azúcar en la sangre baja cuando el paciente está animado y lleno de regocijo. De esta manera cuando nosotros tenemos pláticas con los doctores sobre nuestro progreso satisfactorio, o estamos entusiasmados por escuchar algunas buenas noticias, o estar desbordantes de alegría por resolver con nuestros camaradas un problema en nuestro trabajo, la hipoglucemia puede fácilmente ocurrir. En algunas ocasiones se puede recurrir a los bocadillos. Pero cuando nosotros estamos ansiosos, deprimidos o enojados, la cantidad de azúcar en la orina puede incrementarse repentinamente y los niveles de azúcar en sangre y orina pueden ascender. Cuando esto sucede, nosotros debemos primero examinar nuestras emociones y tener nuestro mejor control de ellas. Una pequeña dosis de meprobanato puede ser tomada cuando es necesario. Nuestra tarea es comprender estas reglas, estudiar duro y fortalecer nuestra formación ideológica y alimentar nuestro optimismo revolucionario, para convertir los factores adversos en factores favorables. Esta tarea puede ser llevada a cabo a través de nuestro esfuerzo subjetivo.

## **ACTIVIDAD Y DESCANSO**

El Camarada Mao nos enseña "Los comunistas son revolucionarios, si se rehúsan a hacer la revolución, ellos ceden al ML y se convierten en revisionistas ...". Una máquina si no se usa se enmohecerá. Un hombre que no se mueve decaerá. Los camaradas revolucionarios nunca deben ceder a la lucha. Quién no trabaja perderá el filo de su voluntad revolucionaria y se convertirá más y más en revisionista conforme avancen los años. Sin embargo con personas afectadas por la enfermedad, actividad excesiva empeorara su condición, por ello es correcto manejar correctamente la relación entre trabajo, actividad y descanso. De acuerdo a nuestra experiencia los diabéticos, después de que su condición es controlada, pueden también trabajar fuerte. Trabajar para la gente es nuestra más grande dicha y felicidad. El trabajo y la lucha pueden sostener nuestro vigor y vitalidad y causar que la enfermedad tome un camino favorable. La actividad física ayuda a reducir el nivel de azúcar sanguíneo. Por ejemplo, Chang Tze-han (CASO 6) En quién el azúcar en la orina no es usualmente alta podría tener una elevación excesiva de azúcar en la orina si el descansa en cama por un día entero. Yang Teh-ching (CASO 1) puede tener coma hipoglucémico cuando el camina una distancia larga. La hipoglucemia en ocasiones ocurre luego luego, o de 4 a 12 horas después del ejercicio. El ejercicio excesivo es una imprudencia. Aunque las reacciones de hipoglucemia pueden ser prevenidas incrementando la cantidad de bocadillos. Si lo manejamos apropiadamente un incremento en el ejercicio no solo puede ayudar a mantener los niveles de azúcar en la sangre, puede darnos un decremento en el azúcar en la orina.

## **MANTENER LA INICIATIVA EN LA LUCHA CONTRA LA ENFERMEDAD**

El Camarada Mao nos enseña que "Cualquier ejército que pierde la iniciativa, lo lleva a una posición pasiva y pierde la libertad de acción y los pone en peligro de derrota o exterminio" y "Tener la iniciativa resuelta de hacer un correcto análisis de la situación (de parte de ambos de nosotros y del enemigo) y tomar las correctas decisiones políticas y militares. Una apreciación pesimista no acorde con las condiciones objetivas y disposiciones pasivas llevan a dudar del resultado, a la pérdida de la iniciativa y nos lleva a una posición pasiva. Por otro lado, un análisis sobreoptimista tampoco acorde con las condiciones objetivas y arriesgado (arriesgado injustificadamente) nos lleva también a un resultado de pérdida de la iniciativa...". De acuerdo con estas enseñanzas, los pacientes con diabetes mellitus inestable deberían de mantener la iniciativa en la lucha contra su enfermedad. Nuestras experiencias demuestran que el desarrollo de la iniciativa y la conquista de la enfermedad es muy importante observar y analizar las condiciones a la luz del concepto y método de "uno se divide en dos".

En el pasado, nosotros siempre miramos la apariencia de las cosas y no miramos la esencia en muchos aspectos del problema, así perdimos la iniciativa. Por ejemplo, cuando la orina en la sangre no era excesiva y los signos no fueron distintos nosotros siempre llegamos a ser optimistas ciegos, perdimos la vigilancia y los cuidados sobre la dieta. Como resultado nosotros siempre quedamos en una

posición pasiva. Por el contrario cuando el azúcar en la sangre y los niveles de azúcar en la orina, fueron altos y las manifestaciones llegaron a ser obvias, nosotros en ocasiones consideramos que nuestra condición era seria y perdimos la confianza nos desanimamos y no supimos que hacer. Ambas actitudes fueron erróneas. En la presencia de fluctuaciones en la intensidad de la enfermedad nosotros deberíamos haber usado nuestro cerebro y pensar el asunto con calma, analizar los numerosos factores que causan los cambios, tomar la mayor ventaja de las condiciones favorables y llevar un manejo apropiado de tal manera que podamos jugar un rol dinámico para controlar la enfermedad. Los doctores y enfermeras deberían aplicar en su práctica el concepto materialista dialéctico de "uno se divide en dos", la ley de unidad de los opuestos. Anteriormente la mente de los trabajadores de la salud estaba repleta con muchos conceptos y reglas metafísicas. Por momentos ellos ponían más atención a los cambios en los niveles de azúcar en orina y sangre, pero daban una menor consideración a el problema de si los pacientes podrían regresar a su trabajo, ellos sólo ponían el efecto del estrés en la disminución del nivel de insulina en la sangre pero descuidaban el hecho de que también mucha insulina podría conducir a la conversión de hipoglucemia a hiperglucemia, ellos conocían que el poder de una dieta extra lleva a subir el azúcar en la sangre pero raramente dan la consideración al hecho de que bocadillos extra, apropiadamente dados refuerzan la ayuda para estabilizar los niveles de azúcar en la sangre y un decremento de la cantidad de azúcar en la orina, ellos entienden que el ejercicio forzado puede causar reacciones hipoglucémicas pero fallaron al tomar dentro en cuenta que con una dieta extra apropiada se previenen las reacciones hipoglucémicas, los ejercicios fueron conducidos para reducir el azúcar en la orina, aumentando la fuerza, y estabilizando el proceso de la enfermedad, ellos tenían en mente la enfermedad pero raramente tomaron al paciente en cuenta, y ellos mismos pasaron largo tiempo en los hospitales y las clínicas pero nunca pensaron en ir fuera del hospital a trabajar junto con sus pacientes. Todas estas son reglas y restricciones divorciados de los hechos objetivos y seguramente encadenado a la mente de los trabajadores de la salud. Obviamente a menos que estas cosas sean criticadas y sacudidas completamente, correctas ideas médicas basadas en la realidad objetiva no pueden ser establecidas. En el curso de la práctica, los doctores enfermeras y pacientes fueron todos despertando gradualmente al daño innecesario de todas estas malas actitudes y subjetivamente ellos criticaron y repudiaron completamente. A través de una constante suma de experiencia, exponiendo y resolviendo las contradicciones, nosotros finalmente nos acercamos a quitarnos la metafísica de la enfermedad y obtener un mejor entendimiento de las leyes que gobiernan el proceso de la diabetes inestable. Anteriormente, nosotros como pacientes solo conocíamos como era la mecánica y ciegamente llevábamos casi sin variar las instrucciones de los doctores en comportamiento con las condiciones caprichosas de la diabetes. Ahora tomando y asiendo firmemente sus características particulares, nosotros podemos ajustar flexiblemente nuestro programa terapéutico de acuerdo en los cambios en nuestra condición, cuando sufrimos los cambios, nosotros cambiamos nuestro programa también y luchamos por cambiarlo antes de que sea el principio del cambio de nuestra condición. Este método de prevenir los cambios para comportarnos nosotros en tomar la iniciativa en nuestra lucha contra nuestra enfermedad, un método que nos ayuda a tener nuestra enfermedad bajo control.

## **COMO HEMOS MANEJADO NUESTRA ENFERMEDAD AL HABER AGARRADO LA CONTRADICCIÓN PRINCIPAL**

El Camarada Mao nos enseña que "Por eso, al estudiar cualquier proceso complejo en el cual hay dos o más contradicciones, nosotros debemos poner mucho empeño para encontrar la contradicción principal. Una vez que se agarra la contradicción principal, todos los problemas pueden ser rápidamente resueltos". Nosotros hemos comenzado a reconocer que en la lucha contra las enfermedades crónicas nosotros debemos agarrar la contradicción principal.

Hay muchas manifestaciones en la diabetes mellitus, sin embargo en medio de las contradicciones hay una que juega el papel principal. Por ejemplo, algunos camaradas son muy susceptibles a las infecciones, algunos a la hipoglucemia y otros a la dieta. Si el aspecto principal es agarrado, nos lleva a mejorar en la condición como un todo. Tu Jui-fen (CASO 3) tiene 19 ataques de hipoglucemia de marzo a julio de 1965. Por esto su condición llega a ser muy inestable. Pero desde que

el se esforzó sucesivamente en controlar la hipoglucemia, la contradicción principal en su condición su condición diabética ha estado bajo un mayor control y su peso corporal y talla física se ha incrementado. El Vicepresidente Lin Piao compañero íntimo de armas de nuestro gran líder el Presidente Mao (este artículo fue escrito anterior a la capitulación revisionista de Lin Piao), ha dicho "Una vez que el Pensamiento Mao Tsetung es agarrado por las amplias masas se convierte en una inagotable fuente de poder y una bomba atómica de infinito poder espiritual". En años recientes nosotros hemos estudiado creativamente y aplicado el Pensamiento Mao Tsetung para resolver las contradicciones encontradas en el curso del manejo de nuestra enfermedad, nosotros hemos llegado completamente a entender que el tratamiento de nuestra condición es para estar listos para continuar con nuestro trabajo para la revolución, nosotros hemos tenido progresos en remodelar nuestro pensamiento y batallar por la salud. Antes de 1964, dos de nosotros no trabajábamos por un largo tiempo para nuestra condición inestable. Después todos nosotros llegamos a estar listos para trabajar, incluido Tu Jui-fen quién tenía frecuente acidosis, la cual ha sido efectivamente controlada. Desde 1966, todos nosotros hemos participado en el estremecimiento mundial de la Gran Revolución Cultural Proletaria, sumergiéndonos nosotros mismos dentro de lo más duro de la lucha contra el puñado de personas con autoridad dentro del Partido que han tomado el camino capitalista encabezados por el Jruschov chino. No obstante lo duro de la lucha, nos hemos mantenido bien en pie aún con la tensión y nuestra salud se ha mantenido estable, en medio de las grandes tormentas en la corriente de la Gran Revolución Cultural Proletaria.

Finalmente, en el curso de nuestra lucha contra la enfermedad, durante estos años, nuestra más profunda impresión es que nosotros no pudimos dejar ni por un momento los brillantes trabajos del Camarada Mao y su invencible pensamiento. Por ahora nosotros debemos estudiar los trabajos del Presidente Mao Tse Tung más asiduamente siguiendo sus enseñanzas más lealmente y actuar de acuerdo con las instrucciones al pie de la letra. Nosotros debemos hacer un mayor esfuerzo para remodelar nuestro pensamiento y familiarizarnos nosotros mismos con las leyes de las fluctuaciones de nuestra enfermedad y así como ser capaces de adaptarnos nosotros mismos a los cambios de las condiciones de nuestro trabajo para ganar nuevos méritos en el servicio al pueblo y dar nuestra vida en la construcción del socialismo, el comunismo y nuestra madre patria.